

[Iversen.]

karakter, men efter at jeg har haft fornøjelsen 14 dage i sommer at være i Grønland, er jeg ikke så sikker på, at man ikke bør gå i dybden, anlægge en mere generel betragtning end blot det, at det er en indstilling fra landsrådet, for hvor har landsrådet fået sit forslag fra? Det har man vel fået fra den danske lovgivning.

Jeg beklager, at det er den form for civilisation, vi skal trykke ned over hovedet på grønlændere, selv om landsrådet måske selv har ønsket det, som det er fremgået. Det ligger der også noget i, men efter hvad jeg har set, tror jeg nok, at vi har gjort en hel del fejltagelser. Det skal i og for sig ingen lastes for, for hvis man foretager sig noget i det hele taget, så begår man også fejltagelser, men man kunne vel se det som sin opgave at begrænse dem mest muligt.

**Burgdorf (KF):**

Må jeg med det samme sige, at jeg personlig er imod dette lovforslag. Jeg mener ikke, at vi skal påføre det grønlandske folk de dårligdomme, vi har indført her i dette land, og det vil jeg være med til at kæmpe imod.

Hvad angår dagsordensforslaget fra kristeligt folkeparti er det noget helt andet. Jeg mener, at almindeligvis går behandlingen igennem tinget, og dér får man opklaret spørgsmålene. Når man fra kristeligt folkepartis side mener, at her er noget specielt, der bør undersøges, så mener jeg også, det skal undersøges. Men det er imod sædvane i dette ting, at man gør det her ved første behandling, og det er jeg også personligt imod.

Jeg mener, at det, vi ønsker at påføre den grønlandske befolkning nu, er de dårligdomme, som vi har her i dette land, i Syddanmark, og det skulle vi undgå af hensyn til grønlænderne. På den anden side må vi have tingene undersøgt, og er det grundlovsstridigt, ja, så er det klart, at det skal stoppes. Det vil jeg gerne være med til, men lad os behandle tingene i den rækkefølge, de kommer.

**Johan Nielsen (S):**

Der er ingen i dette høje ting, som har talt mere imod fri abort, end jeg har, og der er ingen, der har været stærkere modstan-

der end jeg. Men når jeg undlader at stemme, så skyldes det to ting.

For det første mener jeg, at vi er ude på et skråplan, når vi for anden gang vil standse et lovforslag, før det kommer til anden behandling. For det andet ville jeg meget nødig have, at folketinget skulle gå imod en flertalsbeslutning i lagtinget.

Lad mig så lige tilføje: ih, hvor er jeg stolt over at være færing, for jeg er inderlig overbevist om, at der aldrig vil komme en flertalsbeslutning i det færøske lagting om, at de vil have indført fri abort.

**Dohrmann (FP):**

Det af kristeligt folkeparti fremsatte dagsordensforslag kan jeg kun betegne som en ren partitaktisk manøvre. Men ikke nok med det, jeg vil kalde det direkte diskriminerende over for det grønlandske landsråd. Det er blevet behandlet deroppe, og de er gået ind for det, og jeg synes ærligt talt, at man skulle tage det tilbage.

Ingen herinde respekterer ikke kristeligt folkeparti for det, som de står for, og derfor synes jeg også, kristeligt folkeparti skulle respektere det grønlandske landsråd på samme måde.

**Poulsgaard (FP):**

Min stilling til abort er velkendt, og dér ligger jeg fuldstændig på linje med kristeligt folkeparti, men jeg kan tilslutte mig hr. Johan Niensens betragtning. Jeg synes, det er forkert at hindre et regeringsforslag i at blive behandlet i tinget, men da jeg også er dybt personlig, hvad skal jeg sige, interesseret i det, vil jeg også undlade at stemme.

**Vestergaard Eriksen (FU):**

Som bekendt er også jeg personlig tilhænger af, at vi ikke skal have fri abort, og det må vel også gælde i Grønland.

Det, jeg lige vil beskæftige mig med her, er dette dagsordensforslag, som er fremsat af kristeligt folkeparti. Om lovforslaget er grundlovsstridigt eller ej, er der vel ingen af os, der er i stand til at afgøre lige på stående fod. Hvis det var, var det vel ikke kommet så vidt, at det var blevet fremsat. Jeg går ud fra, at det på en eller anden måde er kontrolleret, om en regerings lovforslag er i strid med grundloven eller ej.