

[Birgit Fjælde.]

forslagene i dag som en ren og skær formalitet, idet det grønlandske landsråd direkte har anmodet om deres gennemførelse. Jeg skal ikke tage glæderne på forskud, men desværre ser det ud til, at vi også i dag skal have dagsordensgymnastik, denne gang foranlediget af kristeligt folkeparti. Det er mere end beklageligt, at kristeligt folkeparti bliver ved med at koge suppe på noget, der for længst er udtømt og færdigdebatteret.

Jeg vil allerede på mit partis vegne på nuværende tidspunkt tage skarp afstand fra dagsordener af denne art, der kun kan have til formål at forsinke og forhale tingets behandling af forslagene.

(Kort Bemærkning).

Gerda Møller (KF):

Det er såmænd kun for at sige, at jeg glemte, der også var et andet lovforslag, nemlig forslaget om ikraftsættelse for Grønland af lov om sterilisation og kastration, til behandling. Dertil har vi ingen indvendinger at gøre, da det er sådan, at lovens principper allerede har været praksis i Grønland.

Poul Dam (SF):

Vi kan anbefale de to foreliggende lovforslag. De nærmer retstilstanden i Danmark og Grønland til hinanden, og det er naturligvis ganske væsentligt, at de er tiltrådt af det grønlandske landsråd.

Der kan være enkelte ting, vi skal se på i udvalget. Jeg ville f.eks. gerne drøfte, om det var muligt at få ankenævnet noget anderledes sammensat. Det er, som det er i øjeblikket, jo danske udsendte, der sidder i de tre stillinger, som er forbundet med ankenævnet, og det ville være godt, om man også kunne få et rent grønlandsk indslag i ankenævnet. Men det kan vi som sagt se på i udvalget.

Bracher (KrF):

Den i 1970 gennemførte og i 1973 udvidede lov om adgang til svangerskabsafbrydelse har hidtil ikke været gældende i Grønland. Normalt bliver en lov, der er vedtaget for Danmark, før eller senere gjort gældende for Grønland, men i dette tilfælde har bl. a. den kendsgerning, at der ikke findes mødrehjælpsinstitutioner på Grønland, bevirket, at der her fremsættes et helt nyt forslag efter indstilling fra Grønlands landsråd.

På mange områder ligner forslaget det danske, men er på ét punkt skærpet betydeligt, hvilket vor politiske ordfører senere vil vende tilbage til.

§ 3 angiver de muligheder, der er for at få et foster fjernet. Vi ville nok kunne gå ind for 1) og 2) i paragraffen, men 4), 5) og 6) kan vi ikke være med til at gennemføre. Det er sikkert ikke overraskende for nogen i denne sal; vi har jo gentagne gange vist, at vi er absolut imod svangerskabsafbrydelse, og vi har nylig fremsat et forslag til ændring af den for Danmark gældende lov.

Vort principielle syn er dette ikke at udlette liv, og vi betragter et foster som skabt liv, som vi ingen ret har til at dræbe. Og vi er ikke ene om dette syn: det viser sig jo, at også i vore nordiske lande står mange for samme syn som vort. For nylig var samme forslag fremme i Norge og blev ikke gennemført. Det faldt med én stemmes flertal, og denne ene stemme var en SF'er med et kristent livssyn. I Sverige var der en vældig debat forud for vedtagelsen af lovforslaget. Der var megen modstand i befolkningen, og der var i selve riksdagen modstand inden for broderskapsrørelsen, de kristne socialdemokrater, hvoraf mange stemte imod loven. Jeg så i går, at man i Tyskland, hvor det kristelig-demokratiske parti, som vi ikke har nogen direkte kontakt med, har indklaget det tilsvarende lovforslag, som er vedtaget i Vesttyskland, for forfatningsdomstolen til prøvelse, og det skal blive interessant at se, hvilket resultat denne forfatningsdomstol kommer til. Justitsministeren i Baden-Württemberg sagde med henblik på denne indklagning: hele vort samfundssystems moralske holdning står på spil; det er ord, som vi gerne vil slutte os til.

Den eksplosion i udvidelsen af aborter, som vi har oplevet i Danmark med nu i dette år sikkert omkring 25.000, vil man nu altså overføre til Grønland, når dette forslag bliver gennemført. De sidste årtiers sexprofeters råb om seksuel frigørelse, der blev til seksuel løssluppenhed, giver nu resultater i stigende abortantal. Loven om fri abort betyder, at hvis det ved sløseri med svangerskabsforebyggende midler går galt, kan man bare få abort.

Vi har den største medlidenhed med de grønlandske kvinder, der nu skal have så let adgang til abort i stedet for at få gennem-