

[Ib Nørlund.]

imellem det tidspunkt, hvor man går ind for at erklære, at folketinget har indflydelse på den afgørelse og på den afstemning, der skal foregå, og så til det tidspunkt, hvor man altså vil prøve at motivere, at det har man ingen indflydelse på? Det er væsentligt, fordi det er et led i den snigende integration, og det kan hr. Stetter nok så meget kalde for bagatelagtige kiks, det er ikke det, det har drejet sig om, det er ikke det, det drejer sig om her. Det drejer sig om, hvorvidt man ganske systematisk likviderer også Danmarks politiske uafhængighed over for EF. Det er som en slikmund, der sidder med en godtepose og siger: nå ja, jeg kan tage en lille bagatelagtig godte den ene gang og én den anden gang. Til sidst viser det sig, at posen er tom, og det, der er tomt her, bliver så Danmarks politiske handlefrihed.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Hr. Ib Nørlund sagde, at han ikke ville anbefale, at jeg fortsatte med at udtrykke mit partis mening om dansk tilslutning til EF. Jeg vil gerne bede hr. Ib Nørlund om at uddybe den bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ib Nørlund (DKP):

Jeg tror ikke, hr. Stetter vil have politisk fornøjelse af — heller ikke over for sine egne vælgere — at omtale EF's følger for Danmark i de blomstrende vendinger, som han anvendte her tidligere på dagen.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Altså en aldeles overflødig bemærkning. Hvad jeg eller mit parti anser for godt for vore vælgere, skal vi nok selv fastsætte.

Fuglsang (DKP):

Blandt de konkrete ting, som statsministeren gik let hen over i sin mundtlige redegørelse, var landbrugets problemer. Det væsentlige var vel nok en enkelt sætning om, at fællesmarkedsmedlemskabet giver, hvad han frejdigt kaldte en vis stabilisering af landbrugets afsætningsvilkår med adgang til et stort marked. Ja, det var netop sådan,

man udlagde teksten for 2 år siden, men det har netop ikke været stabile afsætningsvilkår, der har præget fællesmarkedets landbrugspolitik de forløbne år, så lidt som det har vist nogen anden form for stabilitet. Derfor har vi netop set de voldsomme bondeprotester rundt om i Europa, og i modsætning til statsministerens mundtlige optimisme indrømmes i den skriftlige del:

„Dansk landbrug er — som i øvrigt Europas landbrug som helhed — i en vanskelig situation bl.a. som følge af svigtende priser på kød og stærkt stigende omkostninger.“

Og det er jo sandheden, at for landbrugets vedkommende opsluges de højere priser af endnu højere omkostninger, og for landets vedkommende som helhed sker der en forringelse af bytteforholdet med stigende handels- og valutaunderskud.

Nu er det fødevarerpriserne, der igen er kommet i søgelyset, for lige så lidt som Romtraktatens løfter om en stabil afsætning til rimelige priser for producenterne er opfyldt, lige så lidt er det tilfældet med hensyn til rimelige forbrugerpriser. Vort parti har intet mod rimelige priser og rimelige levevilkår for landbrugsproducenterne, men vi savner oplysning om, hvorvidt regeringen vil gøre noget som helst for at hindre, at de stigninger, som er en følge af det foreløbige forlig i Bruxelles, ikke bliver flerdoblet, inden de når forbrugerne, nemlig fra de 36 øre i det øjeblik, det forlader producenten, til det øjeblik, da det købes af forbrugerne.

Jeg ved godt, at man vil påberåbe sig stigende omkostninger i mellemløbet, men det kan simpelt hen ikke være rigtigt, at de stiger i øget takt, eftersom fødevarermarkedet koncentrerer sig såvel inden for andelsbevægelsen som især inden for de nationale og multinationale fødevarerkoncerner. Det er ikke omkostningerne, der stiger, men det er først og fremmest avancer og profit, og derfor er det et naturligt spørgsmål, som må stilles både af forbrugere og producenter, hvad regeringen agter at gøre for at begrænse urimelige avancer på dette område. Statsministeren omtalte nødvendigheden af at hindre en ny voldsom stigning i omkostninger og priser, men alle erfaringer viser, at netop fødevarer spiller en uhyre rolle med hensyn til prisudviklingen overhovedet. Det er jo naturligt, for det er jo rigtigt, som landbrugsministeren i går sagde til Berling-