

Ministeren for kulturelle anliggender (Nathalie Lind):

I maj måned i år var der her i tinget første behandling af flere af retsforbundet fremsatte lovforslag om ophævelse af statsstøtte til kunsten, herunder også et forslag om ændring af loven om film og biografer. Under denne førstebehandling blev der fra alle partier, bortset fra forslagsstillernes og fra fremskridtspartiet, taget massiv afstand fra forslagene, der ikke kom længere end til første behandling og derefter bortfaldt.

I dag er der nu af fire medlemmer af fremskridtspartiet fremsat et nyt lovforslag om ændring af filmloven. Forslaget er helt identisk med det af retsforbundet tidligere fremsatte og går således ud på, at man vil reducere filmlovgivningen til nogle ganske enkelte bestemmelser, hovedsagelig af formel karakter.

Da dette lovforslag således i virkeligheden én gang har været undergivet første behandling her i tinget, og da tingets synspunkter vedrørende dette er velkendt, finder jeg ikke anledning til at knytte yderligere bemærkninger til forslaget. Vi kan ikke støtte dette lovforslag.

Robert Pedersen (S):

Med samme begrundelse som ministeren vil jeg også gerne have lov til at afvise lovforslaget, da det jo har været behandlet for et halvt år siden.

Jeg kan ikke godtage den bemærkning, der står i bemærkningerne til lovforslaget om, at det kun kommer en begrænset del af befolkningen til gode. Det gør jo Salling-sundbroen som bekendt også, og en hel række sygdomme, som vi ofrer penge på at bekæmpe, rammer også kun et fåtal af mennesker. Der må være visse områder, hvor der er en solidaritet med et mindretal.

Endelig vil jeg have lov til at sige, at før fremskridtspartiet kommer med flere forslag om at ophæve love under kulturministeriet

...

Anden næstformand (Erlendsson):

Der må være mere ro i salen. De medlemmer, som ikke ønsker at påhøre denne forhandling, bør forlade salen og fortsætte deres samtaler andetsteds.

Robert Pedersen (S):

Før fremskridtspartiet går videre med at komme med forslag om ophævelse af love inden for kulturministeriets område, skal de fortælle vælgerne, at selv om man helt nedlagde kulturministeriet, ville det kun spare 80 øre for hver 100 skattebetalte kroner.

Gede (FP):

Det undrede nok ikke nogen, at fremskridtspartiet er imod skatteydertilskud til bestemte arter erhvervsvirksomhed.

Vi er for, at det er forbrugerne, der skal bestemme, hvad der skal produceres, og kun forbrugerne. Vi er især imod, at det, der skal produceres, skal bestemmes af mere eller mindre selvbestaltede kulturpaver og bedrevidende smagsdommere. Det bør være det filmforbrugende publikum, der bestemmer, hvad der produceres. De penge, der skal gå til filmproduktion, skal komme fra filmpublikum, og de skal gå direkte til dem, der producerer filmene. De skal ikke ind omkring en kedsommelig statskasse.

Det lovforslag, der kommer frem her, vil, hvis det blev vedtaget, ganske givet spare skatteyderne for penge. Så ved jeg jo godt, at det bliver sagt, at det er så lidt, så lidt, så lidt, men hvis man hver evige eneste gang, det drejer sig om at spare beløb, fortsætter den hidtidige linje og siger: åh, ved I hvad, det er så lidt, der kan spares på det område, så går det, som det er gået i de sidste 10 år, indkomstskatterne eller i det hele taget hele skatteniveauet og skattetrykket er blevet fordoblet. Det bør snart begynde at gå op for nogle flere i dette ting, at det er på tide, at den bøtte bliver vendt, og at det skattetryk begynder at gå nedad. Der er nu et godt gammelt ord, der siger, at man ikke skal binde mulen på den okse, der tærsker,