

(Kort bemærkning).

Maigaard (SF):

Nu har hr. Erhard Jakobsen gjort, hvad han kunne for at ensrette vilkårene i Danmarks radio. Så bliver han bedt om at tage stilling til et klart eksempel på, at en skolekommissionsformand har sagt: vi ansætter ikke folk af den og den politiske mening. Skolekommissionsformanden sagde ikke: vi ansætter ikke dårlige lærere. Han sagde: vi ansætter ikke folk af den og den politiske mening. Det var meningen, der var afgørende. Så bliver hr. Erhard Jakobsen bedt om at tage stilling til det, og så kan han ikke tage stilling. Så henhører det under det kommunale selvstyre. Der er ikke den børneudsendelse i Danmarks radio, hr. Erhard Jakobsen ikke har haft en mening om, men nu pludselig, hvor det brænder på, og hvor man kan vise, hvor hr. Erhard Jakobsen er ude, så kan han ikke tage stilling. Det er typisk.

* (Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

Nu kan man naturligvis godt, som hr. Erhard Jakobsen gør, sige, at det er bagateller, det drejer sig om her, men lad os nu lige holde fast i baggrunden. Det, undervisningsdirektøren sagde, var, at den virkelige fare i skolen var den marxistiske indoktrinering, og samtidig rettede han en appel til skolekommissioner, til skolenævn osv. ude over det ganske land om at være opmærksom på den side af sagen. Vi ved allerede på forhånd, at der foregår sådan noget, igennem de offentlige udtalelser, der har været fra Vinderup kommune. Undervisningsdirektøren kom med en direkte opfordring til, at man går videre ad den vej og det vil blive fulgt. Derfor er det ikke nogen bagatel, men en overordentlig farlig ting, der her er tale om.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Ihvorvel jeg har forstået, at mit navn tidligere i dag har været inddraget i denne debat, så vil jeg dog sige: jeg forstod ikke, at der blev rettet spørgsmål til mig med hensyn til skolekommissionen i Vinderup.

Jeg har forstået, spørgsmålet er rettet til ministeren, og det vil ministeren sikkert besvare, med det er ikke det, det drejer sig om.

Det, det drejer sig om, er, at når vi her i dag skal diskutere, om hr. Baunsbak-Jensen har optrådt rigtigt, og om ministeren har optrådt rigtigt, hvad der lå i deres bemærkninger og i deres udtalelser, så går de nøjagtigt ikke på, hvilke foreninger en lærer er medlem af, og hvilke synspunkter han har; de går alene på hans og hendes handlinger og optræden i skolen. Det gør pokker til forskel, om diskussionen går på, som den gør i visse lande, om folk af visse politiske opfattelser kan blive ansat, eller om den går på deres handlinger i skolen, og det var det, jeg ville pege på. Det er en fuldstændig fordrejning af diskussionen at blande de to ting sammen.

(Kort bemærkning).

Chr. Christensen (KrF):

Jeg vil gerne fastholde sagen oppe fra Vinderup. Skolekommissionen i Vinderup taler med lærerne, før de ansætter dem. Det gør de for at finde ud af, om ansøgerne er den type lærere, som en skole og forældre-kreds kan være tjent med. Efter min opfattelse er det ifølge styrelsesloven dertil, vi har skolenævn og skolekommissioner. Det er udtrykkelig udtalt deroppe fra skolekommissionsformanden, at man ikke spørger efter ansøgerens politiske indstilling. Må jeg spørge hr. Freddy Madsen: er man af den opfattelse, at skolenævn og skolekommissioner alligevel ikke skal have den indflydelse på læreransættelsen, som de har ifølge tilsynsloven?

(Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil gerne understrege, at det, formanden for skolekommissionen i Vinderup har sagt, er: i vores kommune ansættes der ikke venstreorienterede lærere. Hvis ikke det er et spørgsmål om at tage stilling til, hvad de pågældende er politisk, så ved jeg ikke, hvad det er. Naturligvis har skolenævn og skolekommissioner ret til at tage stilling til lærerne, men det må være til deres faglige og pædagogiske evner og ikke til deres politiske holdning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg henstiller, at diskussionen om dette spørgsmål nu finder sin afslutning.