

[Freddy Madsen.]

komme til orde. Når man dertil lægger den vanemæssige og traditionelle påvirkning, der præger meningsdannelsen i vort samfund, er det et vidnesbyrd om de marxistiske teories rigtighed og styrke, at de trods alt dette alligevel vinder frem. Påstanden om, at de er overhåndtagende, er, som jeg påviste til indledning, vidnesbyrd om det kapitalistiske samfunds nedgang og forfald, og så har man, som det også er fremgået af debatten her i dag, ikke andet tilbage end at drage i ledning under hr. Poulsgaard's ideologiske ledelse. Det tager vi andre så til efterretning.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Min korte bemærkning går på det lille forsøg på indoktrinering af dette folketing, som den sidste taler gjorde sig skyldig i. Den sidste taler citerede et cirkulære engang fra 1880'erne, hvorefter man ikke gerne så, at lærere var medlemmer af visse organisationer. Hvilken sammenligning er der? Hvordan kan man rimeligt drage sammenligning mellem dette og så det, som hr. Baunbak-Jensen, bakket op af ministeren, har gjort? Der er ingen, der forhindrer en lærer i at være rødhåret eller stå, i hvilken billardklub eller politisk forening det passer ham. Det er jo fuldstændig ved siden af den i øvrigt saglige diskussion, der her har fundet sted, men hvad skal en kommunist ellers gøre, når han herfra skal bedyre sin kærlighed til demokratiet og prøve at få nogen til at tro på det?

(Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

Som det tydeligt fremgik af mit indlæg, blev dette cirkulære bragt frem her for at vise, hvordan man i et samfundssystem, nemlig i det samfundssystem, som gik til grunde på daværende tidspunkt, forsøgte at drage i ledning imod de lærere i folkeskolen, som var i opposition til den bestående regering. Jeg sagde udtrykkelig, at omstændighederne nu er anderledes, men jeg påviste også, hvordan følgen af det, der her er sagt, kan blive nøjagtig den samme, og hvis hr. Erhard Jakobsen er i tvivl om det, så skulle han betænke skolekommissionens stilling

deroppe i Vinderup. Hvis den linje, som undervisningsdirektøren lagde op til, vinder udbredelse, kan vi risikere, og så er det sandsynligt, at vi kan få flere skolekommissioner ude over landet, der ganske vist ikke tager stilling til, om folk er rødhårede, men til deres politiske opfattelse. Det er det, sagen drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg må bare fastslå, at hr. Freddy Madsen går uden om sagen. Der blev udtrykkelig sammenlignet: det fra dengang svarer til det her, og det er det, det ikke gør. Det skal slås fast, at der er ingen, der piller ved nogen lærers ret til at stå som medlem af hvilken forening han vil. Det er muligt, at skolekommissionen i Vinderup gør det. Det hører under det kommunale selvstyre. Det er i alt fald ikke noget, man uden videre kan tage stilling til her.

Vi skal ikke godkende eller anerkende, hvad det kommunale selvstyre tillader de organer, som man i dette folketing har stridt for at give så megen frihed og selvstændighed som muligt. Heri ligger ikke nogen godkendelse fra hr. Baunbak-Jensens side eller fra ministerens side, og det er jo det, det drejer sig om her i dag. Det er det, der er baggrunden, og ikke, hvad en skolekommission et sted i landet har gjort, men i og med, at man blander det sammen, får man netop et eksempel på indoktrinering. Man finder en lille bagatel, der aldeles ikke dækker det generelle, og hiver den frem, og så får man så behageligt tankerne væk fra det, som denne debat egentlig drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Det var kun af hensyn til sagen fra Vinderup. Jeg synes jo nok, man skal lade den sag ligge. Jeg kan i alt fald konstatere, at vi, der i sin tid kom fra Nr. Nissum seminarium, simpelt hen var afskåret fra visse embeder visse steder i landet, og da synes jeg ikke man fra kommunistisk side var oppe på mærkerne og sagde, at her var en vis diskrimination.