

[Glistrup.]

tale om en sådan speciel dækning for dette enkelte forslag.

Fremskridtpartiet er nu, som vi har været lige siden den 4. december sidste år, rede til at gå ind i et fast samarbejde med henblik på at skaffe finansiel dækning, og fremskridtpartiet har også påvist et væld af muligheder for at skaffe dækning for både 10, 15 og 20 gange de beløb, vi her taler om.

Det er derfor aldeles malplaceret med en tale som den, vi hørte fra hr. Arne Bjerregaard fra kristeligt folkeparti, om, at der her var tale om en hævnaktion eller sådan noget. Der er tale om, at vi ganske klart har fulgt den linje, som vi lagde i ugen 8.-15. maj, og det er aldeles logisk knyttet til det, vi har foretaget os dér. Denne hævntale hørte ingen steder hjemme.

Det største lyspunkt i den debat, vi hidtil har hørt, var hr. Heinesens udtalelser om, at han gerne ville medvirke til en hurtig udvalgsbehandling. Lykkeligst ville det vel være, hvis vi endnu i denne nat kunne skrive en betænkning om dette lovforslag, for vi må jo gøre os klart, at vi har en tradition her i landet for, at når man indfører afgifter, står man hele tiden og siger, at nu skal tingene igennem som hastesager. Man skylder branchen, man skylder de mennesker, der er tale om, en hurtig gennemførelse her. Jeg skrev til finansministeriet om det, lige så snart det var klart, at der var et flertal i Folketinget herfor, for at man kunne have eventuelle tekniske ting klar med hensyn til, hvordan ophævelsen kunne gennemføres. Har man noget klar, vil vi kikke på det, ellers tror jeg, at vort lovforslag er tilstrækkeligt. De detailhandlere, der har ting liggende på lager, skal selvfølgelig efter en lageropgørelse have godtgørelse for den afgift, de har elagt til grossistledet, men det kan også gennemføres på grundlag af vort lovforslag.

(Kort bemærkning).

Palle Simonsen (KF):

Hr. Glistrup siger her, at man behøver ikke at være overrasket over det standpunkt, som fremskridtpartiet indtager her i dag. Man kan bare slå tilbage og se, hvad fremskridtpartiet sagde under forhandlingerne i forbindelse med store bededag. Må jeg bare her

henvise til betænkningen, der blev afgivet dengang, og hvori fremskridtpartiet giver udtryk for en lang række principielle standpunkter om disse afgifter. Bl. a. siger man ad IV — jeg citerer fra det afsnit, der vedrører netop de hårde hvidevarer:

„Fremskridtpartiet finder det aldeles uovervejede at indføre en hård særafgift for de i forslaget § 1, nr. 5-13, opregnede vigtige husholdningsartikler o. lign. på en sådan måde, at man med det samme kundgør, at man efter ca. 7½ måneds forløb igen vil ophæve hele afgiftsapparatet. Som det hedder i Perspektivplanredegørelse II“ — og det mener jeg er vigtigt — side 640 f. n.: „Ud fra erhvervenes synspunkter er det af stor betydning, at der ikke med korte mellemrum gennem spontane lovinitiativer m. m. sker ændringer i de almindelige forudsætninger for virksomhedernes dispositioner.““

Ja men det er jo lige bestemt det, som ligger i det lovforslag, som hr. Glistrup har fremsat, og som er til behandling her i dag.

Erhard Jakobsen (CD):

Min første bemærkning starter dér, hvor hr. Palle Simonsen sluttede. Jeg har jo fornøjelsen at deltage i en lang række særdeles velbesøgte møder med hr. Glistrup rundt omkring i landet, og en af de ting, der vækker voldsomt bifald — den sjældne gang, hvor der er et bifald, når hr. Glistrup taler — er, når hr. Glistrup udbreder sig om, hvor tåbeligt dette folketing opfører sig ved ustandselig at ændre lov og lave om på tingene, så de arme folk ude omkring slet ikke ved, hvad de har at rette sig efter. Så er det meget à propos, at hr. Glistrups parti selv kommer med dette her. Det var det første.

Det næste er et lille stykke historieskrivning eller rettelse af historieskrivning, for nu har hr. Glistrup gentagne gange fra denne talerstol forsøgt at få tinget til at tro på, at der er tale om løftebrud, idet hr. Glistrup vil give det indtryk af, at han fik løfte om skattelettelse på 10 mia kr. Nej, hr. Glistrup påtog sig en forpligtelse til at være med til at medvirke til 10 mia kr. i skattelettelse ved at fremskaffe dækning derfor. Det er hr. Glistrups forpligtelse, og det lå i luften. Det er synd for hr. Glistrups begavelse og dens renommé, hvis han vil påstå, at han ikke vidste, at det lå i luften