

[Palle Simonsen.]

forslagene ajourført i forhold til det gældende prisniveau, blev det til de 7 mia kr., som blev kompenseret med skattelettelser. For vores vedkommende har det hele tiden været det afgørende, at de skattelettelser, der blev givet, var reelle skattelettelser. Mankoen kunne kun blive opfyldt via en eventuel momsforhøjelse. Vi synes, det var en lykke, at den ikke blev kompenseret ad denne vej.

Vi kan derfor ikke acceptere fremskridtspartiets argumentation omkring dette forslag, og jeg skal kun sige, at vi fortsat vedstår det forlig, som vi deltog i dengang.

Poul Boeg (CD):

Efter min mening har ordførerne, for venstre, de radikale og de konservative på udmærket måde gjort det klart, hvilke logiske og politiske brist der er i det forslag, som fremskridtspartiet her har fremsat. Der er derfor næppe grund til, at jeg følger noget yderligere til. Jeg formoder, at disse indlæg har fået fremskridtspartiet til at se anderledes på sit eget forslag, men skulle det ikke være tilfældet, ville denne virkning næppe opnås af noget, jeg tilføjede, så jeg skal indskrænke mig til at tilslutte mig de bemærkninger, vi har hørt i de tre forrige ordførertaler, og centrum-demokraterne går således imod dette forslag.

Henning Philipsen (SF):

Nu oplever vi jo altså et slagsmål mellem forligspartierne fra maj, nærmere betegnet storebededagsforliget, og det skal vi for så vidt ikke blande os i. Men jeg vil godt føje til, at en af årsagerne til, at vi i maj stemte imod, var — og det burde fremskridtspartiet på det tidspunkt også have været vidende om — at der i forbindelse med denne afgift ikke kun er tale om en forbrugsbegrænsning, men i høj grad tale om en arbejdsindsatsbegrænsning, og i og med at man gennemførte denne afgift, har man altså for så vidt ydet sit bidrag til den arbejdsløshed, som nu rider dette land som en mare.

Vi vil i princippet — det synes jeg lige jeg vil understrege — ikke afvise, at det kunne være nødvendigt i en given situation at indføre en afgift f.eks. på køleskabe og mange andre hårde hvidevarer. Jeg synes,

jeg vil understrege det, fordi det ganske klart skal fremgå, at det vil vi ikke afvise i en given situation at kunne gøre. Vi synes bare ikke, at situationen er hertil i dag, aldeles ikke i dette tilfælde og aldeles ikke i den nuværende situation.

Men så må man vel også tilføje, at det vidste forligspartierne i maj måned, og det vidste fremskridtspartiet også i maj måned, at det ville være urigtigt, det forlig, man indgik i maj vedrørende bl.a. afgiften på de hårde hvidevarer. For sandheden er jo, at de hårde hvidevarer i dag er en ganske enkel bestanddel af en families nødvendige forbrug, om man vil, eller af de nødvendige artikler i en almindelig families husholdning i dette land. Det ville derfor være interessant i forbindelse med det udvalgsarbejde, som er nødvendiggjort af dette forslags fremsættelse, at vi får at vide, hvor meget i det hele taget af de hårde hvidevarer der er import, og dernæst hvor meget af de hårde hvidevarer der er produkter, fremstillet her i dette land.

Jeg vil derfor godt som mit partis stilling sige, at i det omfang, dette forslag er beskæftigelsesfremmende, vil vi støtte det. Men jeg bliver nødt til at gentage, hvad jeg sagde før, nemlig at det vidste man allerede i maj måned, da vi stemte imod det forlig, man på det tidspunkt indgik. Jeg synes i og for sig, det var regeringen, der burde stille det spørgsmål, jeg gerne vil have svar på, men det kan finansministeren måske gøre. Men lad mig da prøve på ligesom at være venlig over for finansministeren og sige, at når fremskridtspartiet nu siger, her er tale om et flagrant løftebrud — sådan tror jeg man har formuleret det — var det dog rimeligt, at også vi andre fik at vide: hvori består dette løftebrud? Det er jo ikke ligegyldigt, hvori et løftebrud består, når partier indgår et forlig. Men det må måske være mig tilladt at sige, at herefter må det vel være således, at intet parti i folketinget i hvert fald med fornuften i behold vil kunne indgå noget som helst forlig med hr. Glistrup eller hans parti. Det bør måske tilføjes bare for fuldstændighedens skyld, at det har vi i øvrigt heller ikke tænkt os at gøre, men det forekommer mig, at således er den politiske situation oven på det, vi oplever nu.

For fuldstændighedens skyld vil jeg lige gentage, hvad jeg tidligere har sagt, at i