

## [Heinesen.]

hvis det ellers er rigtigt, hvad der står i aviserne.

Det foreliggende forslag fortæller historien om de hårde hvidevarer, som finansministeren den 8. maj ville beskatte med 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> pct. indtil udgangen af december, og som finansministeren den 15. maj ville beskattede med 20 pct. på ubestemt tid, og som finansministeren nu  $\frac{1}{2}$  år efter må affinde sig med bliver punktbeskattet med 0 pct. Man må jo spørge, hvor meget af den slags finansministeren mener han kan tåle.

Forslaget fortæller også historien om et parti, som den 10. maj reddede regeringen ved at stemme for et tillidsvotum, uden at partiet allerede dengang havde noget at have sin tillid i. Lovforslagets bemærkninger om flagrante løftebrud o. lign. fortæller, at regeringen aldrig gengældte tilliden, men alligevel har vi jo forstået, at fremskridtspartiet vil holde liv i regeringen i 4-5 måneder endnu, siger man; vi vil ikke gøre det let for fremskridtspartiet.

Vi vil støtte fremskridtspartiets forslag, og vi vil også støtte dets forslag om en hurtig udvalgsbehandling.

## Gerstrøm (FP):

Ja, ægteskabet er et himmel eller helvede, ligesom man skikker sig, er der et ordsprog, der siger, og i ægteskabet mellem fremskridtspartiet og Hartling-regeringen har der været visse samlivsproblemer. Jeg tænker her især på skatteforliget af 20. september, hvor regeringen og de øvrige storebededagspartier stemte for, at indkomstskatten skulle være adskillige milliarder højere, end det var aftalt i storebededagsforliget. Og på grund af denne utroskab trækker fremskridtspartiet nu morgengaven tilbage. Det er ikke et udtryk for, at vi ophæver samlivet, men det må betragtes som en disciplinær foranstaltning til fremme af den fremtidige ægteskabelige harmoni.

Men det skal også bemærkes, at vi aldrig nogen sinde har holdt af de afgifter, vi stemte for i foråret, heller ikke afgifterne på de hårde hvidevarer. Skatter og afgifter er jo ting, vi har mere end nok af; det drejer sig om at få færre af dem, ikke om at få flere af dem. Hovedargumentet i foråret var jo, at afgifterne på de hårde hvidevarer skulle virke som et valutaværn, men det er jo fak-

tisk sådan, at hvad angår eksport af hårde hvidevarer, vil vi i år nok komme op på en eksport af størrelsesordenen op mod  $\frac{1}{2}$  mia kr., og når man ser på, at omsætningen på hjemmemarkedet nu i den sidste tid er faldet med 50 pct. i forhold til, hvad den var i foråret, er der i virkeligheden i høj grad grund til at give fabrikkerne den saltvandsindsprøjtning, som det ville være at sænke afgifterne på hjemmemarkedet, sådan at de dermed har bedre mulighed for at holde liv i deres eksportmarkeder. Der er jo beskæftiget et ganske betydeligt antal mennesker inden for branchen, ca. 5.000 mennesker i produktionsleddet.

Denne afgift er pålagt i engrosleddet, men der vil være en del detailhandlere, som ligger med hårde hvidevarer, som er belagt med denne afgift, og derfor ønsker vi, at når nu afgiften falder bort, som det ser ud til, skal der ske en refusion til detailhandlerne, så de ikke bliver urimeligt behandlet.

## Christophersen (V):

Venstre afviser det foreliggende forslag; dets præmisser er afgørende forkerte, og virkningerne af forslaget vil efter vores opfattelse være uheldige.

Da afgiftsforslagene blev fremsat i maj måned, skete det jo samtidig med, at regeringen fremsatte sine forslag til en skatte- og udgiftsreform. Det fremgik ganske klart af de sidste forslag, at regeringen havde til hensigt at søge gennemført en indkomstskattelettelse på 10 mia kr., og det fremgik også ganske klart både af fremsættelsen og af den debat, der fulgte, at naturligvis måtte en indkomstskattelettelse på 10 mia kr. forudsætte, at den blev finansieret ikke alene ved hjælp af besparelser på 5 mia kr., men også ved hjælp af en omlægning af skatter fra direkte til indirekte skatter.

Jeg tror, det på daværende tidspunkt måtte stå klart for alle, og derfor forekommer hele begrundelsen for dette forslag ærligt talt højst besynderlig. Jeg tror, man må sige, at det selv for fremskridtspartiet på det tidspunkt måtte have stået ganske klart, hvad det var, som lå i regeringens skatte- og udgiftsreformforslag.

Som bekendt arbejdede regeringen og venstre til det sidste på at virkeliggøre en skattelettelse på 10 mia kr., og jeg tror næsten, man må sige, at fremskridtspartiet