

Mølgaard (DR):

Dette forslag er jo angiveligt fremsat af hensyn til opfyldelsen af boligforliget, og det vil sige formentlig fremsat af hensyn til boligforligspartnerne, boligforligspartierne. Jeg er ikke på indeværende tidspunkt klar over, om det dækker 6 eller 7 partier, men jeg er i hvert fald sikker på, at retsforbundet ikke er et 7. boligforligsparti. Retsforbundet har påpeget mangler og fejl ved boligforliget, men den betragtning, der har dannet udgangspunkt for et specielt afsnit, nemlig at byggeriet var på katastrofal nedtur, deler også retsforbundets folketingsgruppe. Retsforbundets folketingsgruppe mener, at det er gået galt med byggeriet, at vi slår kostbare produktionsapparater itu med den nedtur, byggeriet har fået lov til at tage.

Retsforbundet har også stillet forslag om, at man ved at fjerne byggeomomsen retter op på dette forhold. Det er ikke det forslag, der ligger på bordet her. Vi mener ikke, at det forslag løser så alvorlig mange problemer, men det skal dog ikke forhindre os i at erkende, at vi har en vis portion sympati over for liberaliseringstendensen. Vi har en god portion sympati over for det, fordi vi føler, der heri ligger en erkendelse af, at realkreditreformen forfejlede sit sigte, at den ikke skabte et rentefald, men at den genode folk over på det grå og sorte marked.

Vi mener, at det er udmærket med den liberalisering, man her tilstræber, om end den er midlertidig; vi ville for så vidt gerne se den permanent, og vi vil gerne støtte denne overordentlig beskedne liberaliseringsbestræbelse, som er på vej på regeringens foranledning.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Må jeg først takke hr. Svend Jakobsen for, at vi får forslaget om det såkaldte momsindestående at se her i folketinget med paragraffer og bemærkninger dertil. Jeg har megen tvivl om, hvorvidt det er gør ligt at få det formuleret i et lovforslag, der er nogenlunde administrativt håndterligt. I øvrigt er jeg langt hen ad vejen enig med hr. Svend Jakobsen, også enig i at forslaget får størst betydning for tilbygninger og isoleringer i bestående bygninger. Men i øvrigt er det således, at det, vi gør med dette tidsbegræn-

sete forslag, er at sige til dem, der måtte have lyst til at bygge: hvis I bygger inden for et vist tidsinterval så hurtigt som gør ligt, så bliver den årlige ydelse, I kommer til at betale i de kommende år, et ikke ringe beløb lavere, end den bliver på et senere tidspunkt, og det er altså det, der skulle være med til at udjævne den for store lavning i nybyggeriet, som vi i øjeblikket befinder os i. Så skal jeg kun sige til hr. Gede, at der er ingen indskrænkninger i realkreditte tilbage. Det eneste, der er tilbage, er det såkaldte loft for lån i et enkelt parcelhus, der er 350.000 kr. i den største del af landet og 400.000 kr. i Københavnsområdet inklusive Roskilde amt. De øvrige restriktioner er fjernet.

Jeg skal i anledning af hr. Ingomar Petersens udtalelse gerne i vort fælles sønderjyske område referere meget loyalt dine udtalelser om min manglende realitetssans, og så vil jeg meget interesseret iagttage de menneskers ansigter, der får denne meddelelse at vide, og så skal jeg komme tilbage og meddele resultatet. Det er nu engang således, at man ikke kan etablere en eller anden form for gulerod, undtagen at vi som hr. Ingomar Petersen gør det, gør os overvejelser over, hvorvidt det vil få en vis prishævende virkning. Det er en naturlov, og den kan man ikke sætte sig ud over.

Jeg er enig i udtalelserne om, at i realiteten er der i en inflationstid ingen normal tilskyndelse til længere lånetid, tværtimod det modsatte. Men vi har jo den kendsgerning at holde os for øje, at vi har en lang række uudlejede lejligheder, ca. 5.000, og vi har formodentlig mindst 10.000 usolgte parcelhuse, og denne situation giver altså en byggerytme, som giver en forfærdelig arbejdsløshed i byggesektoren. Jeg er meget modtagelig for alle gode forslag af enhver art, der lader sig anvende og lader sig vedtage i dette folketing, så hurtigt det er gør ligt, det være sig på nybyggeriets område såvel som på reparationsområdet.

Må jeg i anledning af hr. Juul-Madsens udtalelser sige, at vi vil forsøge så hurtigt, det er gør ligt, at få analyseret de problemer, der hedder en ændring i vort realkreditsystem. Jeg er også enig i begrebet obligatorisk forhåndslåneordning, men jeg er knap så enig i, at vi binder os til begrebet for-