

[Tønnesen.]

Vi kan under udvalgsbehandlingen tilsige velvillighed, og vi tror som sagt på, at udvalgsbehandlingen vil give et rigtigt resultat.

Ømann (SF):

Jeg kan ikke have samme optimisme. Hvis regeringens forslag virker, så folk virkelig giver sig til at optage større lån med et kursstab på 50 pct. og dermed hopper på limpinden, ja, så fører det til en større obligationsudstedelse, så fører det til et tryk på obligationskurserne, så fører det til, at Nationalbanken skal opkøbe nogle flere obligationer, hvis de vil hæve kursen og føre en nogenlunde anstændig rentepolitik.

Hvis det ikke virker — hvad jeg tror det ikke gør, fordi folk simpelt hen ikke kan binde an med ekstra realkreditlån under de nuværende rentevilkår — ja, så er det noget andet, så må man se dette forslag som sminke, som simpelt hen bare er fremsat, fordi man skal gøre et eller andet.

Det er jo et parcelhusforslag; det drejer sig jo ikke om andet byggeri end parcelhusbyggeriet, det er de nuværende parcelhusejere, det henvender sig til, og de husejere, der kunne tænke sig at lave et eller andet om ved deres ejendom. Men jeg vil nok sige, at hvis man virkelig skulle gøre noget konstruktivt — og det kunne man i og for sig gøre i denne situation — vedrørende ejerboliger, så skulle man benytte denne lejlighed til at afluse hele ejerlejlighedsspørgsmålet, hele parcelhusspørgsmålet for spekulation. Når man først har gjort det, når man har sagt: du kan bygge på jordrentevilkår, når du har købt af kommunen til en fornuftig grundpris, du kan ikke sælge denne grund videre med fortjeneste, du kan bygge, og du kan bygge for at bo, men du kan ikke sælge med fortjeneste, du skal nok få det, du har skudt ind, men du får ikke nogen fortjeneste, du får ikke noget ud over pengeforringelsen. Hvis man havde saneret de 68 pct. af vores byggeri på denne måde, ja, så ville der være mening i på dette om-

råde at lave beskæftigelsesforanstaltninger. Men det vil man altså ikke, det er der sikkert ikke basis for, så længe vi har det flertal i folketinget, som vi har. Troen på, at det er noget, der gavner Danmarks økonomi som helhed, at det gavner beskæftigelsen i det hele taget med vold og magt at sætte fabrikationen af 32.000 parcelhuse i gang i 1975 er helt ukvalificeret, det vil jeg sætte et stort spørgsmålstegn ved. Er det overhovedet en fornuftig tankegang? Jeg synes, det var passende at benytte lejligheden til nu at overveje: på hvilke vilkår skal vi have boliger her i landet, på hvilke vilkår skal vi have ejerboliger, på hvilke vilkår skal vi have lejerboliger? Der var en glimrende lejlighed hertil.

Dette er som sagt sminke, det gør hverken fra eller til. Jeg vil da ikke modsætte mig, at man giver disse lempelser, men jeg har ikke noget som helst håb om, at man ved nogen som helst udvalgsbehandling kan gøre dette tomme forslag til en realitet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg stiller mig tvivlende, som det så ofte siges. Jeg gad vide, hvor mange der i grunden har den fornødne optimisme i den givne situation til at bygge nyt eller til at udvide. Det er nemlig det, der stort set er dilemmaet i øjeblikket, at befolkningen i sin helhed mangler optimisme. Jeg tror ikke, disse forslag her er en tilstrækkelig stimulans til, at befolkningen genvinder optimismen.

Skulle man nu forudsætte, at befolkningen pludselig fik optimismen og turde binde an med yderligere gældsættelse engang hen i det nye år, så er jeg alvorligt bange for, at vi får en ny byggepukkel, idet der pludselig er mange, der kommer i tanke om, at nu skal vi udnytte situationen i marts-april måned og få sat den sokkel, som nu er nødvendig for at kunne få godkendt byggeriet inden for disse rammer.

Det kan igen bevirke, at obligationsrenten stiger, og hvem kommer så til at betale for dem, som i den givne situation faktisk bliver begunstiget? Det bliver dem, som kom-