

[Christophersen.]

rioden fra 1. december 1974 frem til udgangen af april 1975 bliver en periode, hvor byggeri sættes i gang ud fra ønske om at opnå de særlige fordele, som denne lovgivning vil sikre bygherrerne.

Ingomar Petersen (RV):

Det foreliggende lovforslag om en midlertidig udvidet adgang til realkreditbelåning viser lidt om boligministerens gode vilje i en vanskelig situation, men viser desværre også en manglende realitetssans for problemernes løsning. Det radikale venstre vil altid være positivt indstillet over for løsninger, som kan hjælpe på beskæftigelsessituationen, men det skal også være løsninger, som effektivt sætter noget i gang.

I boligforliget traf seks af folketingets partier en aftale om sikring af beskæftigelsen inden for bygge- og anlægssektoren, og man traf aftale om et boligbyggeri på ca. 40.000 boliger om året. I al stilfærdighed vil jeg spørge: mon ikke det ville have været mest hensigtsmæssigt, at foranstaltninger i henhold til den boligpolitiske aftale blev drøftet imellem forligspartierne, inden lovforslaget blev fremsat? Lad dette være en særlig bemærkning til boligministeren.

Det eneste gode i forslaget er vel egentlig, at det foreslås at nedsætte kravet til værdiførelse fra 15 til 10 pct. af bygningsværdien ved bestående ejendomme, så der opnås bedre lånemuligheder til rimelige forbedringer.

Forslaget om at udvide lånetiden med 10 år for den særlige realkredit vil efter det radikale venstres opfattelse ikke forbedre beskæftigelsen i vintermånederne og ikke være medvirkende til at opfylde boligforligets ønske om opførelse af 40.000 boliger i 1975.

I en inflationstid kan det ikke være længere løbetid på obligationer, men tværtimod en kortere løbetid, der er brug for. Forslaget ændrer intet som helst på den alt for høje rente, men virker kun i negativ retning på opsparingen. Et eksempel vil vise det. Ved den nye lånegrænse, som nu for den største del af landets vedkommende ligger på 350.000 kr., vil man ved en 10 pct. max.-belåning, som vel er det mest almindelige i dag, i særlig realkredit kunne opnå et lån på max. 175.000 kr. til et parcelhus, og ved for-

længelsen af løbetiden fra 20 til 30 år vil renten ikke ændre sig, men man vil opnå en mindre årlig ydelse, det vil sige opnå et mindre afdrag på sine lån, på ca. 1.855 kr. Kurstabet vil blive 2¹/₂ point større, eller sagt i kroner og øre: kurstabet vil blive 4.400 kr. større. Det vil sige, at byggeriet vil blive 4.400 kr. dyrere, og det må den pågældende også have mere i egenkapital, hvor egenkapitalen i forvejen ligger omkring 150.000-155.000 kr. Det kan da ikke være dette, folketinget skal lokke de fremtidige parcelhusejere med her i vintermånederne.

Jeg stiller mig tvivlende over for, om parcelhusfolket vil sluge denne efter min mening uigennemtænkte gulerod, som vil være medvirkende til forhøjede parcelhuspriser og formentlig yderligere kursfald på obligationsmarkedet. Det er ikke yderligere fordyrelse på byggemarkedet, vi har brug for, når hjulene i byggesektoren igen skal i gang, men billiggørelse ved en rentesækning, som en ændret realkreditbelåning uden disse kolossalt store kurstab, som vi i dag kender til.

Boligministeren og for den sags skyld også arbejdsministeren burde for længst have interesseret sig mere for det radikale venstres og socialdemokratiets forslag om en værdifast opsparings- og finansieringsordning.

Såfremt boligbyggeriet inden for den private sektor samt erhvervsbyggeriet ikke skal gå totalt i stå her i vintermånederne, skal der helt andre og effektive midler til. Da vi vel må erkende, at det ikke er sandsynligt, at man i 1975 vil opnå en igangsættelse af de i boligforliget forudsatte 40.000 boliger, så må vi inden for byggefagene stimulere beskæftigelsen på anden måde, og vi vil gerne foreslå, at der skabes betydelige lånemuligheder til moderniserings-, isolerings- og reparationsarbejder i den bestående boligmasse, som foretages her i vinterperioden. Disse lån bør kunne ydes både til ejere og til lejere og både til udlejningsejendomme og til enfamiliehuse. Vi vil foreslå, at disse lån skal forrentes med 7¹/₂ pct. og have en løbetid på op til 10 år. Det er noget, som vil sætte byggeriet i gang, det er noget, folk vil være interesseret i, og det er noget, som også vil være opsparingsfremmende.

Regeringens iværksatte undersøgelser om videregående reformer inden for realkredit-