

[Arbejdsministeren.]

problem, som vi år efter år har forsøgt at løse, men så går der en tre måneder, og så opdager man, at det er der stadig væk. Jeg tror altså ikke på, at det kan løses alene over en eventuel skatte- og socialpolitik. Det er forholdet imellem lønniveauerne i dette land, der er den egentlige årsag til det stadig tilbagevendende lavtlønsproblem.

Må jeg endnu en gang takke for tilsagnet om tilslutning og tilsagnet om en hurtig behandling.

Erling Dinesen (S):

Jeg er naturligvis tilfreds med at kunne takke arbejdsministeren, fordi han har givet tilsagn om, at kontingentproblemet løses på den fornuftige måde, det blev løst på sidste år.

Jeg beklager, at det ikke er teknisk muligt at fremrykke ikrafttrædelsen til den 1. december. Der er vel ikke meget sandsynlighed for, at de 97 pct.s sikkerhed skulle stå til at ændre; det må vi tage til efterretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Midlertidig udvidet adgang til realkreditbelåning).

(Lovforslag nr. 75. Fremsat 13/11 74).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Svend Jakobsen (S):

Det forslag, vi har til behandling her, indeholder jo to ting, det indeholder forslag om, at løbetiden for den særlige realkredit, altså andenprioriteten, kan forlænges fra 20 til 30 år, og det indeholder forslag om bedre

muligheder for tillægsbelåning, for belåning ved ombygninger og forbedringer af eksisterende boliger.

Vi noterer med interesse, at ministeren motiverer dette forslag ved, at det er et led i opfyldelsen af boligaftalens målsætning om et normalt aktivitetsniveau, det, som vi i boligaftalen fastlagde til ca. 40.000 boliger pr. år, samt et led i opfyldelsen af den samtidig vedtagne beskæftigelsesaftale.

Det betyder altså, at vi ud over socialdemokratiets forslag om at indsætte et offentligt lån svarende til momsbeløbet og de konservatives forslag om en rentelåneordning nu også har dette forslag.

Fælles for de tre forslag er jo, at de sigter mod at få gang i boligbyggeriet igen, så vi kan leve op til den forpligtelse, som i hvert fald boligaftalens forligspartier har i fællesskab. Jeg synes nok, det havde været nyttigt, hvis vi havde drøftet de foreliggende forslag mellem forligspartierne, men ministeren har altså valgt at fremsætte sit forslag i folketinget her. Det noterer vi os, og jeg kan meddele, at vi vil følge samme fremgangsmåde.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at det er vor hensigt ligeledes at fremsætte forslag om principielle ændringer i realkreditloven, og jeg noterer med interesse, at det af ministerens fremsættelsestale fremgår, at han omkring 1. december vil være rustet til at gå ind i en drøftelse omkring disse ting.

Om det foreliggende forslags konkrete indhold skal jeg sige, at vi anser forslaget om forlængelse af løbetiden for særlig realkredit for at være uden væsentlig betydning i hvert fald. Vi tror ikke, man vil kunne registrere virkningen af dette forslag på igangsætningen af nybyggeriet. Det er jo ikke afdragene, der tynger udgifterne i de nye boliger i de første år, og vi sætter et spørgsmålstegn ved, om vi på grund af en akut situation skal udstrække afdragstiden på lånene med 50 pct. Det er jo trods alt ikke opsparingen i samfundet, der skaber os problemer, i hvert fald ikke en for stærk opsparing.

Den anden del af forslaget, nemlig forslaget om udvidelse af lånemuligheder i forbindelse med investeringer i den eksisterende boligmasse, har efter vor vurdering flere realiteter i sig. Vi vil under udvalgsarbejdet interessere os for, hvad den totale virkning