

[Erling Dinesen.]

sker, at de arbejdsløsheds-kasser, som ønsker det, får ret til arbejdsanvisning. Det ønske herom, som fra bl. a. LOs side er fremsat, går ud på, at en sådan anvisningsmulighed bør indføres sideordnet med den offentlige arbejdsformidling.

Så har man et forslag om en 10 km-regel. Det kan jeg ærlig talt ikke tage særlig alvorligt. Jeg er lidt forbløffet over, at man kommer med et forslag af denne karakter, når man tænker på, hvad det alene ville betyde for hovedstadsområdet, hvor vel mere end 100.000 lønmodtagere har mere end 10 km til deres arbejde. Det kan jeg altså ikke tage særlig alvorligt.

Når det drejer sig om 78 dages reglen i § 64 og de strengere arbejdskrav for pensionister m. v., vil jeg sige, vi er parate til at drøfte det i udvalget. Det er et meget kompliceret spørgsmål, og også her er jeg bekendt med, at dette spørgsmål behandles i et udvalg under landsarbejdsnævnet. I øvrigt kommer de problemer, der er rejst her, formentlig til behandling sammen med det lovforslag, vi selv har fremsat, og som på et lidt senere tidspunkt kommer til første behandling.

Bay (FP):

Fremskridtspartiet må afvise de første to punkter, idet vi mener, at der dog er sparet noget ved, at man ikke skal på arbejde, men vi vil gerne drøfte det. Hvis der kan fremkomme virkelig sandsynlige begrundelser for det, vil vi gerne behandle det i udvalget, men vi tror altså ikke, vi kan gå med. Det samme gælder, når der er tale om nr. 2 i forslaget, hvor vi måske kan diskutere 18 måneders reglen, men i hvert fald ikke 26 ugers reglen.

At § 54 ændres, således at lærlinge straks opnår ret til dagpenge, vil vi se temmelig velvilligt på. Nr. 3 om anvisningen og kontrollen med ledige er jo et forslag, man tidligere har fremsat, og det vil vi gerne gå ind for. Nr. 4 om arbejde over 10 km fra bopælen er der vist ikke nogen der tager alvorligt. Vi gør det ikke. Vi har en anelse om, hvorfor forslaget er stillet, og det er en form, vi ikke kan lide. Nr. 5 kan diskuteres i udvalget. Det skal vi se nærmere på. Helt afvise det vil vi ikke.

Brøndsted (V):

Hvis man skulle sætte sig hen og regne på forslaget, så vil det vise sig at være et meget voldsomt og et meget kostbart forslag. Jeg tror også, man kan sige, at det ikke er særlig realistisk, og man kan undre sig lidt over, hvad man vil opnå ved at fremsætte et forslag i den yderliggående form, det har, for det vil jo være svært nok endda at få en virkelig saglig debat om mange af tingene. Hvis vi bare tager udgangspunkt i forslaget i nr. 4 om de 10 km fra bopælen, så har vi dér et udgangspunkt, der for så vidt viser, at man her er inde på noget, som slet, slet ikke kan være rimeligt eller rigtigt, for mange har en afstand fra deres bopæl til deres faste arbejde, der er meget længere, og det har man selv valgt og selv ønsket. På samme måde kan vi også, som det er sagt tidligere, sige, at vi jo kan fortsætte debatten om placeringen af arbejdsanvisningen.

Der kan være noget at debattere og noget at analysere og noget at følge op, men stort set må vi sige, at vi vil være med til at kigge på tingene, snakke om tingene; men forvente, at det er noget, der kan blive realitet i her og nu, gør vi ikke.

Elmholt (RV):

Visse dele af det fremsatte forslag til folketingsbeslutning har vi set i den foregående folketingssamling. Den stilling, det radikale venstre indtager til disse spørgsmål, gav jeg udtryk for, da vi tidligere havde første behandling, og mit parti har ikke ændret standpunkt i det tidsrum, der siden er forløbet.

Vi må afvise hovedlinjerne i det kommunistiske forslag, men som enkelte af de foregående talere har sagt, vil vi heller ikke fra radikal side afvise at se på enkeltheder i det fremsatte forslag.

Også jeg må sige, at bestemmelsen i nr. 4, hvorefter ledige uden tab af dagpenge kunne nægte at modtage arbejde, som blev anvist i en afstand af over 10 km fra bopælen, egentlig er ganske fantastisk i betragtning af det antal mennesker, der allerede på indeværende tidspunkt har en afstand til deres arbejde, der ligger langt ud over de angivne 10 km. Alligevel har disse mennesker vel ikke tanke om at skifte bolig af den grund.