

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages kl. 18.45.

Mødet udsat kl. 17.47.

Mødet genoptaget kl. 18.45.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring [af Freddy Madsen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. VI. Fremsat 17/10 74).

Forslaget sattes til forhandling.

Arbejdsministeren (Johan Philipsen):

Det synes, som om forslagsstillerne ikke har gjort mig den ære at være til stede, men det skal altså ikke afholde mig fra at komme med et par kommentarer.

De fremsatte forslag indeholder, som det også fremgår af de meget kortfattede bemærkninger dertil, for en stor dels vedkommende gengangere fra tidligere forslag, fremsat fra forskellig side her i folketinget. Jeg tillader mig herom at henvise til, men ikke at gentage, de kommentarer, jeg ved tidligere lejligheder har fremført her i tinget. Nærværende forslag må selvsagt også anskues i sammenhæng med det forslag om ændringer i arbejdsløshedsloven, som socialdemokratiet fremsatte i folketinget i fre-dags.

Alle de rejste spørgsmål om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring må det efter min mening være naturligt at høre arbejdsmarkedets parter om, og det er vel nærliggende at opnå dette ved at indhente en udtalelse fra landsarbejdsnævnet, hvori såvel arbejdsmarkedets parter som Arbejdsløshedskassernes Samvirke er repræsenteret. I øvrigt har landsarbejds-

nævnet allerede beskæftiget sig med en hel del af, men ikke med alle de tanker, der er indeholdt i de forskellige forslag.

Med disse få bemærkninger skal jeg udtrykke håbet om en saglig og hurtig udvalgsbehandling af samtlige de forslag, der foreligger for tinget.

Erling Dinesen (S):

Det er jo gamle kendinge, det meste af det, som er indeholdt i det forslag, kommunisterne har fremsat, og en hel del af de spørgsmål, som er rejst, har vi diskuteret nogle gange.

Jeg skal gøre nogle bemærkninger til de enkelte ting, som man har taget frem.

Efter forslaget skal dagpengene fastsættes til 100 pct. af den gennemsnitlige ugeløn inden for den pågældende branche eller fag i det nærmest forudgående kvartal. Så vidt jeg kan se, er det altså, uden at man har et maksimumsbeløb hæftet på.

Herom vil jeg da gerne sige, at for mig at se vil en sådan ordning dels være umulig at administrere, dels vil den betyde, da man regner med en gennemsnitsugeløn, at tusinder vil få en understøttelse, der er højere end den arbejdsindtægt, der går forud for arbejdsløshedsperioden. Det er måske ikke meningen med forslaget, men så må jeg sige, det er usandsynlig sjusket udarbejdet, som det foreligger.

Vi er enige i, at 18 måneders bestemmelsen for unge under 22 år bør bortfalde, og vi har fremsat lovforslag herom. Til gengæld mener vi, at 26 ugers bestemmelsen må opretholdes, fordi man må dokumentere et vist fast forhold til arbejdsmarkedet, og det gør man herigennem.

Når det drejer sig om lærlinges understøttelsesret, er vi parat til at se nærmere på dette spørgsmål i udvalget. Jeg ved, at landsarbejdsnævnet arbejder med disse ting, og det har forbindelse med hele spørgsmålet om medlemskab af arbejdsløshedsforsikringen, hvor vi jo bl. a. har foreslået — det skal vi ikke behandle her i dag, det er jeg klar over — at den aldersgrænse, som i øjeblikket findes i loven, udgår.

Vedrørende spørgsmålet om anvisning og kontrol skal jeg henvise til de bemærkninger, jeg gjorde, da vi sidst behandlede dette spørgsmål, og bare føje til, at vi fortsat øn-