

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Spørgsmålet er så, hvordan man skal finde disse besparelser, og her vil jeg gerne understrege, at jeg synes, det er vigtigt, at vi holder tilskuddet til centralbibliotekerne og forfatterens afgifter uden for rådighedssummen, at vi får disse ting friholdt, og så har vi altså rent konkret valgt den løsning først og fremmest at skåne de mindre biblioteker.

Nu har flere ordførere været inde på dette, og jeg skal blot sige, at jeg tror, de tal, der har været fremme, ikke er helt korrekte. Efter hvad jeg har fået oplyst, ligger det sådan, at den løsning, vi her foreslår, tilgodeser 211 biblioteker med refusionsberettigede budgetter på indtil ca. 3 mill. kr. Det vil endvidere sige statstilskud på indtil godt 800.000 kr. En løsning, hvor vi bare havde skåret direkte ned med 20 pct. af driftstilskuddene havde omvendt været til skade for 47 biblioteker med budgetter på over 3 mill. kr.

Så blev der talt noget om ca. 90 biblioteker. Jeg tror, der også her er en misforståelse. Af de 211 biblioteker, som jeg nævnte før, der modtager, får de 35 under 110.000 kr. i statstilskud, så det er så lille et tal. Jeg nævner det blot for eksemplets skyld.

Jeg skal ikke gå meget mere i detaljer. Hr. Poulsgaard mente, at byrderne væltes over på kommunen. Jeg håber nu, at hr. Poulsgaard, når han ser nærmere på lovforslaget og hører baggrunden for det, ikke vil stemme imod, at der sker en besparelse på dette område, for det er det, der er lagt op til her.

Jeg må sige til de ordførere, der har nævnt de audiovisuelle hjælpemidler, at den debat må vi tage i forbindelse med debatten om biblioteksloven. Jeg har i fremsættelses-talen peget på forskellige ting og sagt, at jeg er åben for en drøftelse om disse spørgsmål.

Jeg må takke både hr. Lembourn, hr. Melchior og fru Meta Ditzel for deres tilslutning til lovforslaget. Jeg tror, det er rigtigt, som det blev sagt, at den måde, hvorpå besparelsen her er skaffet til veje, nok er den mindst pinagtige, når vi inden for dette område skal finde besparelser. Jeg tror også, at de tal, der har været fremme, og som viser, at kulturministeriets budgetter talmæssigt procentvis er faldet, ikke alle er helt korrekte; der er ikke så stor forskel på for-

holdene for 10 år siden og i dag, som det har været nævnt.

Så vil jeg blot sige til ordførerne for SF og for kommunisterne, der mente, at dette var et eksempel på, at regeringen skulle væk osv: all right, man kan have den opfattelse, men jeg tror, det er svært at forlange, man skal tage en påstand om, at arbejdsløse ikke længere skulle kunne få den tilstrækkelige litteratur på bibliotekerne, alvorligt, og det var jo det, der bl. a. lå i hr. Ib Nørhlunds bemærkninger.

Jeg tror blot, jeg med hensyn til udviklingen inden for bibliotekssektoren behøver at henvise til bemærkningerne både til det tidligere og til det nu fremsatte lovforslag. Det fremgår af det sidst fremsatte lovforslag, at driftsudgifterne i 1965-66 var 117.000 kr., og de er steget til ca. 511.000 kr. i 1973-74. Det er en stigning, der fortsætter, og det er altså i denne stigning, vi skærer de 40 mill. kr. væk.

Lysholt Hansen (S):

Ministeren mente, at der var forhandlet med socialdemokratiet om dette lovforslag, men det er der ikke. I modsætning til ministeren har jeg deltaget i forhandlingerne i det politisk-økonomiske udvalg, jeg tror oven i købet i dem alle, i hvert fald har jeg været til stede i alle de møder, hvor disse problemer har været drøftet. Nu blev det sagt af hr. Bracher, at dette var en følge af aftalen i sommer; der blev af hr. Ib Christensen sagt, at det var en forudsætning, at det også fik indflydelse på bloktilskuddene. Må jeg spørge: er den ene aftale ikke lige så god som den anden? Er den aftale, der indgås i juni, ikke lige så god som den aftale, der indgås senere hen? Jeg beder om, at man holder sig til de aftaler, man har indgået. Aftaler kan ændres, hvis der er enighed om at ændre dem. Det var det, jeg sagde var forudsætningen, og der har ikke i tinget været enighed om at ændre den aftale, vi indgik den 13. juni.

Jeg vil da gerne vedgå over for ministeren, at vi har også været indstillet på, hvis der kunne opnås enighed mellem dem, der indgik aftalen, at røre ved dette område, men på én klar betingelse, det har ministeren måske ikke hæftet sig ved, men det var, at vi ikke overgik til bloktilskud før i 1982, hvis vi skulle have en nedsat refusionspro-