

Jakob Lange (SF):

Der skal ikke herske nogen tvivl om SF's stilling til det fremsatte lovforslag. Vi er på alle tænkelige måder imod. Det undrer vel ikke nogen, for vi har alle vegne, hvor der er blevet givet os lejlighed til det, talt imod dette forlig.

Det, vi har talt mest om, er ikke det lovforslag, som vi nu behandler, men det er ikke, fordi det ikke interesserer os, vi synes netop, at dette forslag egentlig er symptomatisk for spareforslagene. Bliver dette lovforslag vedtaget, og det er der jo meget der tyder på, vil det, så vidt jeg kan vurdere, betyde, at der vil blive skåret alvorligt ned på boganskaffelseskontiene især på de større biblioteker. Det vil betyde, at der vil blive dybe sår i bibliotekernes bogbestand med hensyn til udgivelserne i finansåret 1975-76, og mange af disse sår vil aldrig kunne heles. Man vil opsigte tidsskrifter, og dem får man ikke igen. Hvis man siden skulle få bedre tider og få råd til at genoptage abonnementet på de pågældende tidsskrifter, har man fået huller i rækken. Det samme vil gælde for de bøger, som udkommer i 1975-76, de vil være mere sparsomt repræsenteret på bibliotekerne, og det skal vel ikke være således, at bibliotekernes bogbestand skal afspejle valutabalancen i Danmark. Det synes jeg vil være et mærkeligt udslag af valutabalancen i hvert fald.

Jeg er også nervøs for, at forslaget meget let vil kunne komme til at ramme udgivervirksomheden i Danmark som sådan, for netop nogle af de marginale bøger, de bøger, der ikke har så stor en interesse i befolkningen, og som måske ikke sælges så kraftigt igennem boghandlerne, kalkulerer jo med, at de har et vist sikkert salg til bibliotekerne, og det er måske årsagen til, at de overhovedet kan udkomme. Det gælder også mange mindre tidsskrifter, som er nok så kulturpolitisk vigtige.

Jeg synes ligesom hr. Lysholt Hansen, at det, at nedskæringerne netop skal gennemføres året før, vi får bloktilskuddene, er

meget betænkeligt. Med mit kendskab til kommunerne tror jeg, at vi fremover simpelt hen får et biblioteksvæsen på et lavere niveau end det, vi hidtil har kendt. Det er jeg meget ked af, for jeg mener netop, at biblioteksvæsenet har udviklet sig til ikke at være de kulturhuse, som vi fik begravet på et tidspunkt, men derimod et meget vigtigt, aktivt og meget nyskabende led i hele kulturpolitikken i Danmark, så jeg synes godt, man kan betegne dette lovforslag som kulturfjendsk.

Bracher (KrF):

Da mit partis ordfører er forhindret i at være her i salen, skal jeg tillade mig at fremsætte mit partis syn på dette lovforslag.

Lovforslaget er en følge af aftalen mellem de seks forligspartier om skattereformen m. m., som bl. a. indeholdt en begrænsning på 30 mill. kr. i 1973-priser af statsrefusionen til folkebibliotekerne i det sidste år forud for overgangen til bloktilskud.

Vi havde gerne set, at besparelserne på biblioteksområdet var sat ind over for udlån af audiovisuelt materiale og apparatur. Vi finder det ikke rigtigt, at der skal gives tilskud til udlån af grammofonplader m. m., men da det af lovtekniske og budgetmæssige grunde ikke har kunnet lade sig gøre at begrænse dette område i det kommende finansår, kan vi acceptere, at besparelserne sker, som lovforslaget foreslår.

Jeg kan da også udtale vor tilfredshed med, at besparelserne først sætter ind for tilskud ud over de 40 pct. af de 275.000 kr., dvs. ud over de 110.000 kr. Derved sikrer man de mindre biblioteker fortsat tilskud med samme beløb som efter den nugældende lov.

Spørgsmålet om tilskud til visse funktioner inden for biblioteksområdet, som vi ikke synes er biblioteksopgaver, vil vi så vende tilbage til ved behandlingen af det af ministeren nu fremsatte forslag til ny lov om folkebiblioteker.