

**[Finansministeren.]**

Det ville derfor være nødvendigt at opbygge et system, der muliggør tilbagebetaling af afgifter af det sukker, der er anvendt til fremstilling af færdigvarer, der eksporteres. Tilsvarende skal der ved indførsel af varer fra udlandet opkræves afgift af sukkerindholdet i de varer, til hvis fremstilling der medgår sukker. Kontrollen med en sådan dækningsafgift vil være uhyre vanskelig, bl. a. fordi der ikke kan skelnes imellem varens naturlige indhold af sukker fra f. eks. frugtbestanddele og tilsat sukker.

Spørgeren mener, at den af regeringen foreslåede el-afgift bør erstattes med en sukkerafgift, fordi el-afgiften er kompliceret at administrere. Dette synspunkt er jeg helt uenig i. El-afgiften er nem at opkræve, fordi den opkræves i et ret beskedent antal el-forsyningsvirksomheder. Også tilbagebetalingen af el-afgiften til de momsregistrerede virksomheder vil være nem at administrere, fordi den følger de samme regler, som gælder for beregning af indgående moms; det er noget, som alle virksomheder i forvejen er fortrolige med.

I den skriftlige begrundelse for spørgsmålet anføres også, at el-afgiften rammer uretfærdigt. Der tænkes her formentlig på, at afgiften vil betyde en væsentlig merudgift for de forbrugere, der benytter elektricitet til boligopvarmning. Jeg går ud fra, at hr. Iversen fulgte med i debatten, vi havde forleden dag, og derfor har noteret sig de positive udtalelser, jeg kom med i så henseende med hensyn til at se på, om man bør friholde el-opvarmningen for denne afgift.

Spørgeren mener også, at op mod halvdelen af provenuet af lystbådeafgiften vil medgå til administration og til kontrol. Dette er lige så forkert. Hvis hr. Iversen har læst lovforslaget, vil han se, at det fremgår, at administrationen vil være den mindst mulige, det er udformningen tilrettelagt efter, da et afgiftsprovenu på ca. 30 mill. kr. naturligvis ikke kan bære en stor administration. Man regner med en årlig administrationsudgift på 500.000 kr. — altså et meget beskedent beløb i forhold til det, det drejer sig om.

Vel, vi vender jo tilbage til diskussionen om lystbåde. Der har været mange overvejelser inde i billedet, det skal jeg ikke komme ind på her. Jeg kan kun sige, at det,

som foreslås her, sukkerafgiften, vil vi ud fra administrative synspunkter være meget, meget betænkelige ved.

**Iversen (CD):**

Jeg har det indtryk, at afgifter, man ikke ønsker, er næsten umulige at administrere.

Med hensyn til el-afgiften og den meget nemme måde at administrere den på, da synes jeg nok, de udtalelser, man har set fra de folk, der skal i den givne situation have med det at gøre, tyder på, at de er temmelig betænkelige ved denne administration.

Hvis man forestiller sig, at el-opvarmning ikke skal belastes med el-afgiften, så vil man naturligt komme i den situation som en konsekvens heraf, at der i en villa, der er el-opvarmet, skal være to ledningsnet og to målere. Jeg ser, finansministeren ryster på hovedet. Hvis man vil gøre det i form af en kvantumsrabat, så giver man altså den store forbruger, der ikke har el-opvarmning, en fordel. Om et så kompliceret system skulle være let at administrere, det vil jeg altså stille et spørgsmålstegn ved.

Vedrørende administration af og kontrol med afgiften på lystbåde citerede ministeren korrekt, hvad jeg havde skrevet i min begrundelse, nemlig „administration og kontrol“, men senere lagde jeg mærke til, at ministeren gjorde opmærksom på, at der i lovforslaget stod, at „administrationen“ kostede ikke mere end sådan og sådan. Hvis der skal føres en effektiv kontrol med lystbåde, der ligger langs strandene, ligger for svaj i fjordene osv., osv., så er det imidlertid temmelig voldsomme beløb, det drejer sig om. Jeg har mine oplysninger fra toldembedsmænd, som siger, at det vil blive et omfattende arbejde, hvis de skal føre en effektiv kontrol, og det må jo være en forudsætning, hvis en sådan afgift skal gennemføres. Bortset fra det er afgiften rygende usocial, og jeg er helt uenig i det forslag, der foreligger, om at den skal beregnes efter metermål; så bliver det sejlbådene, der bliver den største afgift på. Selvfølgelig kan man sige, at de slider meget på luften og på vandet, men jeg synes nok, der er ting, der bør tages i betragtning i den anledning.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Må jeg sige om afgift på elektricitet: mig bekendt er det forslag gået i udvalg, og det