

**[Finansministeren.]**

har nedsat et antal arbejdsgrupper af erfarne toldtjenestemænd, der skal gennemgå og vurdere toldvæsenets arbejdsformer, hvorved man får et grundlag for en samlet vurdering af toldvæsenets kontrolsituation. Hensigten med denne gennemgang af toldvæsenets arbejdsform er at skabe muligheder for en styrkelse af toldvæsenets arbejde med momskontrollen, og dette vil i givet fald give sig det udtryk, at der flyttes personale fra toldkontrollen til afgiftskontrollen.

Specielt om kontrollen med udførsel af landbrugsvarer vil jeg gerne sige, at toldvæsenet tillægger denne arbejdsopgave en høj prioritet på grund af de betydelige pengemæssige interesser, der knytter sig til EF's landbrugsordninger. Dette forhold vil man selvfølgelig også være opmærksom på under de overvejelser om toldvæsenets arbejdsformer, som jeg lige har omtalt.

Der foreligger ikke for mig konkrete oplysninger, der giver mig anledning til at antage, at den kontrol, som toldvæsenet foretager med indførsel og udførsel, ikke varetages på en tilstrækkelig effektiv måde, og der er heller ingen grund til at tro, at toldvæsenet ikke i fremtiden vil være opmærksom på betydningen af en tilstrækkelig effektiv toldkontrol.

**Poul Dalsager (S):**

Jeg takker for ministerens svar. Jeg er naturligvis tilfreds med, at der foregår disse undersøgelser, som skulle afdække, om der måtte være huller i den danske toldkontrol.

Det, der har fået mig til at stille spørgsmålet, er to ting. For det første dels konkrete sager i Danmark, dels at EF-Kommissionen og EF-Kommissionens embedsmænd har kundgjort, at der foregår ret så omfattende besvigelser med EF-restitutioner på landbrugsvarer. Der har været nævnt tal på 700 mill. kr. Jeg ved godt, at det er tal, som står for en eller anden embedsmands egen regning, men det er klart, at det må anfægte os, som har med den slags ting at gøre, at der overhovedet kan nævnes tal i den størrelsesorden. Vi ved jo, at der også i Danmark har været foretaget besvigelser med EF-restitutioner.

Det andet, jeg gerne vil nævne i den forbindelse, er den kritik, der er rejst fra per-

sonalet i toldvæsenet, idet man ikke mener, man har haft mulighed for at foretage den nødvendige kontrol med udførsel af landbrugsvarer med henblik på de restitutioner, man skal have fra EF, men også at man ikke har haft mulighed for at foretage den nødvendige kontrol med ud- og indførsel i det hele taget.

Jeg er derfor tilfreds med, at ministeren henviser til de nedsatte udvalg, men jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde i min indledning: det er afgørende for folks retsbevidsthed, at der virkelig fra det offentlige side gøres en indsats for, at der ikke er nogen, som er privilegeret med hensyn til at kunne snyde staten og toldvæsenet, og jeg tror, det er meget afgørende, at vi i hvert fald er sikre på, at udnyttelse af EF-reglerne på urigtigt grundlag ikke foregår, i hvert fald foregår i det mindst mulige omfang fra dansk side.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Jeg er helt enig i betragtningen om, at det er væsentligt, at retssikkerheden er så betryggende som muligt, og jeg er helt overbevist om, at man fra toldvæsenets side vil bestræbe sig for at gøre retssikkerheden så stærk som muligt, og at vi i bestræbelserne for at bruge arbejdskraften på den mest hensigtsmæssige måde vil gøre, hvad der er muligt at gøre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Iversen (CD) til finansministeren:**

„Agter ministeren at lade en afgift på sukker afløse en påtænkt afgift på lystbåde samt helt eller delvis afløse den foreslåede afgift på el?“

(Spm. nr. 98).

**Skriftlig begrundelse.**

Da der her i landet hvert år ifølge oplysning fra Danmarks Statistik bruges 240 mill. kg sukker, vil en afgift, hvis den er stor nok, helt eller delvis kunne erstatte ovennævnte 2 upopulære afgifter.

Det kan anføres, at op mod 50 pct. af provenuet ved den foreslåede bådafgift vil medgå til administration og kontrol. Alene af den grund, men også af andre og mere