

[Boligministeren.]

værende ordning kan vi gøre anderledes end i øjeblikket?

Desuden gør jeg opmærksom på én ting, nemlig at denne ordning har bredt sig som en præriebrand over det ganske land, og hvis man vil have ordningen ophævet, så betyder det, at dette folketing i realiteten skal vedtage en lov med det hovedindhold, at det er forbudt at træffe aftaler om at bygge ting i dette land, hvor den faste pris bliver aftalt i forvejen. Det tror jeg dog ikke at nogen tør stå model til, når det kommer til stykket.

Denne sag er altså meget, meget kompliceret og egner sig aldeles ikke til en spørgetid.

**Ingomar Petersen (RV):**

Jeg kan nu ikke være helt enig med boligministeren i, at sagen er så forfærdelig kompliceret med hensyn til ophævelse af ordningen. Jeg vil sige, at jeg synes, det er dejligt, at folketingets erhvervsudvalg kan få et samråd med ministeren og drøfte sagen, men den argumentation, ministeren her har brugt i spørgetiden for en bibeholdelse af fastprisordningen, kan jeg sige at jeg er meget uenig i, og jeg har indtryk af, at det vidner om et ukendskab uden lige til praktiske byggeforhold.

Jeg vil meget gerne, om ministeren vil give tilsagn om, at man i morgen i folketingets erhvervsudvalg også kan få drøftet en eventuel ophævelse af den faste pris, men en bibeholdelse af den faste tid. Det synes jeg nemlig, der kunne være noget fornuftigt i af hensyn til styringen af byggeriet.

Så vil jeg lige til slut spørge ministeren, om ministeren da ikke er bekendt med, at Danmarks Statistik månedsvis fremkommer med byggeindeks for de forskellige håndværksfag, både vedrørende materialer og arbejdsløn. Vi har her det bedste middel til at styre prisstigningerne inden for byggesektoren og anlægssektoren i dette land. Det har vi gjort, før man indførte denne ordning med fast pris og tid, og den blev udelukkende indført, fordi staten ikke selv kunne styre sine byggerier, efter min mening af magelighedshensyn i ministerierne. Det var meget lettere, bare de havde fast pris, at sige ja eller nej til, om den var overskredet eller ej. Det er en urimelighed over for erhvervslivet

at fastholde denne ordning med en fast pris. Der er ingen, der kan få en underleverandør til at give en fast pris. Det er umuligt for håndværksmestrene i dag, og jeg tror, at der er et stort ønske om at få ordningen ophævet, men det er rart, at vi kan få lejlighed til at drøfte sagen virkelig grundigt i folketingets erhvervsudvalg.

**Hans Bjerregaard (FP):**

Jeg håber da, at jeg hørte forkert, da jeg hørte boligministeren sige, at en ophævelse af et fastprissystem næsten ville være det samme som at indføre et forbud mod at give tilbud efter fast pris. Så vidt jeg erindrer, har vi dog stadig væk aftalefrihed i dette land.

Det, vi gerne vil frem til, er selvfølgelig ikke, at man ikke kan indhente tilbud til fast pris og fast tid, men vi skal bort fra, at det skal være et krav. Hvis en entreprenør eller nogle håndværkere — uanset om det er med offentlige eller det er med private bygherrer — ønsker at indgå en aftale om at udføre et stykke arbejde til fast pris og fast tid, skal de selvfølgelig have lov til det, men det skal ikke være et krav fra det offentliges side, at det skal være fast pris og fast tid. Det eneste, vi får ud af det, er en unødvendig fordyrelse og en unødvendig pressen priserne op på det arbejdsmarked, der har med bygge- og anlægsarbejder at gøre.

**Boligministeren (Johan Philipsen):**

Jeg er meget uenig i det sidste, for det er ikke det, der presser priserne op. Det lyder jo meget smukt, når hr. Ingomar Petersen siger, at vi skal regulere efter byggeindekset. Byggeindekset er et talmateriale, der bringes til veje på baggrund af rent indlandsk fastsatte omkostninger og lønninger. Det er bl.a. en af de ting, der har ført til, at vi har en meget betydelig difference i lønniveauet imellem eksporterhvervene og hjemmemarkedserhvervene. Jeg kan da for så vidt godt oplyse, vedrørende en af de meget store kontrakter, som et dansk firma har hentet hjem i udlandet i øjeblikket, at det har vist sig, at dette firma har måttet hente en del af underleverancerne i Vesttyskland og i Frankrig, simpelt hen fordi vi i Danmark ikke er i stand til at tilkøbe give en nogenlunde fornuftig mening om,