

[Fuglsang.]

forbud mod at føre wc-spildevand fra sommerhuse til nedsivningsanlæg, selv om denne forurening næppe kommer over én person-ækvivalent.

Endvidere forekommer det mærkeligt, at kommunerne vil ofre 3.500 mill. 1972-kr. på rensningsanlæg til 1982, når vi stadig har industrivirksomheder som Junckers Savværk, der forurener og ødelægger fiskeriet i hele Køge Bugt. Det er svært at se balancen i regeringens miljøpolitik, og det er ligeledes uforståeligt at være vidne til den milde behandling, myndighederne giver en så stor forureningskilde.

Fuglsang (DKP):

Mit spørgsmål angående forureningen af Køge Bugt og specielt den, som forårsages af Junckers Savværk, er jo for så vidt skriftligt begrundet og har bl. a. som baggrund de forpligtelser, vi har påtaget os gennem vores tilslutning til den nordiske konvention om miljøbeskyttelse og til Øresundsftalen. Der er også påpeget de erhvervsmæssige interesser, bl. a. de store vanskeligheder, som påføres vore fiskere, som får deres erhverv generet eller endog til dels ødelagt af forureningen af Køge Bugt. Endelig er der vel grund til at påpege det rent menneskelige, det sundheds- og miljømæssige. Det drejer sig jo om et område præget af en stadig tættere befolkning, og man ser, hvordan netop dette område på den anden vis søger at skabe nødvendige rekreative områder. Ganske rigtigt har alle disse ting også fået miljøstyrelsen til at tage initiativer over for de forurenende virksomheder nede ved Køge Bugt, og det synes også at have ført til resultater i form af forskellige aftaler med fire større virksomheder dernede. Kun Junckers Savværk fortsætter med, jeg vil sige med kynisk foragt for andre mennesker og, synes det også, for myndighederne, at forurene. Det skyldes, som det også påpeges, ikke uovervindelige tekniske vanskeligheder, for vel ville rensningsanlæg ikke være billige, men de ville heller ikke være urimeligt uoverkommelige, når man ser på, hvad samfundet i øvrigt ofrer, og hvad der efter vor mening vil være grund til at ofre i øget tempo, også på baggrund af den beskæftigelses-situation, vi befinder os i.

Netop herudfra har vi stillet spørgsmålet,

hvad ministeren agter at gøre i den situation, som man befinder sig i.

Miljøministeren (Holger Hansen):

Som svar på hr. Fuglsangs spørgsmål kan jeg oplyse, at landvæsenskommissionen for Roskilde amtskommunes 2. område den 7. november 1974 har afsagt kendelse om uledning af spildevand fra A/S Junckers Savværk. Kendelsen følger på alle væsentlige punkter miljøstyrelsens krav. Heri indgår, at spildevandet pr. 1. august 1975 skal være rensset for ca. 95 pct. af dets nuværende indhold af træfibre, dvs. nedbragt til under 1 kg pr. t produceret cellulose.

Endvidere har landvæsenskommissionen bestemt, at der skal udføres anlæg til indampning af luden og genindvinding af kemikalierne eller ligeværdige foranstaltninger senest i efteråret 1977, således at samtlige processer er indkørt og under kontrol inden udgangen af 1977. Fra dette tidspunkt vil ca. 85 pct. af den opløste forurening af spildevandet være elimineret.

Jeg må gøre opmærksom på, at miljøstyrelsens krav er strenge, og at opfyldelsen efter miljøstyrelsens oplysninger kan komme til at koste Junckers Savværk omkring 40-50 mill. kr.

I denne forbindelse må man gøre sig klart, at den af miljøstyrelsen opstillede tidsplan, som landvæsenskommissionen har fulgt, er resultatet af miljøstyrelsens vurdering af, hvad der er realistisk muligt.

Landvæsenskommissionen har sluttelig bestemt, at kravet om indampning af luden og genindvinding af kemikalierne skal gennemføres, medmindre det, jfr. miljølovens § 1, stk. 3, vil kunne påvises, at foranstaltninger i mindre omfang end her beskrevet er tilstrækkelige. Jeg mener ikke, at dette citat af miljølovens gældende bestemmelser svækker landvæsenskommissionens afgørelse.

Jeg mener heller ikke, at der på nuværende tidspunkt fra ministeriets side skal eller kan foretages yderligere i sagen om Junckers Savværk for at fremskynde rensningen af Køge Bugt.

De betragtninger, som hr. Fuglsang har anført i sin skriftlige begrundelse for det stillede spørgsmål, kan jeg ikke følge. De beløb, som kommunerne imellem 1972 og 1982 vil investere i rensningsanlæg, vil de