

[Ipsen.]

nedsat for 3½ år siden; de er heller ikke færdige. Det kunne måske foranledige ministeren til at spørge ministerkollegaerne hele vejen igennem, hvor mange kommissioner og udvalg vi i det hele taget har siddende, om de udfører noget arbejde, og om vi kan få en opgørelse over dette.

#### Ministeren for offentlige arbejder (*Damsgaard*):

Jeg skal først for en ordens skyld gøre opmærksom på, at trafikkommissionen ikke er nedlagt endnu, som det forudsættes i spørgsmålet, men det er rigtigt, at jeg vil fremsætte forslag til lov om kommissionens ophævelse.

Trafikkommissionen har, siden den blev nedsat i efteråret 1967, efter de indtil nu opgjorte regnskaber, dvs. indtil 31. marts 1974, haft en samlet udgift på 440.000 kr. Det svarer til knap 63.000 kr. pr. år, og det er da et meget stort beløb, hvis der virkelig kun havde været holdt ét møde i de 7 år, kommissionen har eksisteret. Forholdet er imidlertid det, at der ganske vist kun har været afholdt 2 plenarmøder for den store forsamling, men der har under kommissionen været nedsat i alt 6 underudvalg eller arbejdsgrupper, som har været meget aktive. Jeg kan oplyse, at disse 6 underudvalg har afholdt i alt ca. 140 møder, og der har til disse udvalgsarbejder været knyttet ekspertbistand. Der er afgivet i hvert fald 3 rapporter, der har sat eller formentlig vil sætte spor i lovgivningen, for det første vedrørende den nationale godskørsel ad landeveje, hvorom der allerede sidste år blev lovgivet, for det andet om den kollektive personkørsel ad landevej, hvorom lovforslag som bekendt — det har jeg bebudet — vil blive fremsat i denne samling; for det tredje om akseltryk for lastbiler og beskattningen af lastbilkørsel, som for tiden er til overvejelse i de berørte ministerier.

Selv om dette omfattende undersøgelsesarbejde er forløbet under andre former end i sin tid påtænkt, er der som nævnt opnået betydningsfulde resultater, og jeg synes, at statens penge er givet ganske godt ud til dette arbejde.

Så blev der føjet det spørgsmål til, om der skulle sidde flere glemte udvalg i ministeriet for offentlige arbejder eller i andre

ministerier. Jeg skal finkæmme mit område og lade de andre undersøge, om de har nogen glemte udvalg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bernhard Baunsgaard* (RV) til økonomiministeren:

„Hvornår kan der ventes betænkning om de principielle og praktiske problemer ved at benytte civilstandsbegrebet ved skattebetalingen. Jeg håber, at betænkningen kommer snart, da problemet nu er blevet aktuelt med hensyn til beskattning af enlige?“

(Spm. nr. 81).

#### Skriftlig begrundelse.

I juni måned kom der en foreløbig betænkning fra det udvalg, som økonomiministeriet havde nedsat til samordning af skatter og sociale ydelser m.v.

I ordene „m.v.“ lå bl. a., at udvalget skulle foretage en vurdering af de principielle og praktiske problemer, der knytter sig til anvendelsen af oplysninger om skatteyderes/tilskudsmodtageres civilstand som kriterium for udmåling af skatter, betaling for offentlige serviceydelser og tilskud.

Jeg er i almindelighed interesseret i udvalgets arbejde, men vil specielt gerne høre om, hvordan arbejdet går med den opgave, der ligger bag „m.v.“

Siden folketinget på radikalt initiativ den 1. marts 1973 vedtog opfordringen til den dasiddende regering, har skatteudvalget den 23. august 1974 modtaget en henvendelse fra Landsforeningen af enlige Skatteborgere, og foreningen gav i et fyldigt materiale udtryk for den opfattelse, at enlige skatteborgere ikke behandlede på lige fod med gifte skatteborgere.

Henvendelsen understreger betydningen af, at økonomiministeriets udvalg arbejder hurtigt, ligesom den henvendelse, der den 14. oktober 1974 skete til Nordisk Råd om bl. a. dette problem.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg har stillet det spørgsmål til ministeren, om vi snart kan vente en betænkning angående problemerne ved at benytte civilstandsbegrebet bl. a. ved skattebetaling.