

[Forsvarsministeren.]

tion tilbudt kommunen, at den kan købe kasernen, som vi så vil leje os ind på. Jeg har god forbindelse med repræsentanter for byen og egnen om spørgsmålet. Således har jeg haft to forhandlinger med byens kommunale myndigheder, og på fredag har jeg et nyt møde med såvel den stedlige amtsborgmester som Tønders borgmester.

#### Burgdorf (KF):

Jeg takker ministeren for svaret og forstår, at han er særdeles velvilligt indstillet med hensyn til at få noget fornuftigt ud af Tønders kaserne. Det forekommer mig bare, at når der fremover skal uddannes 125-130 konstabler, bliver det kun en halv belægning af kasernen. Den må kunne bruges til noget andet også, og det er det, jeg gerne vil bede ministeren om, og det forstår jeg også man er i gang med. Jeg håber selvfølgelig, det virkelig bliver noget positivt, som Tønder by kan få glæde af. Det er jo ingen hemmelighed, at Tønder har været stedbarn, efter at man efterhånden snart har trukket alle de offentlige institutioner fra byen. Det skulle glæde mig, om ministeren ville se særdeles velvilligt på dette spørgsmål.

#### Ingomar Petersen (RV):

Det forekommer mig, at ministerens svar var højst besynderligt. Ministeren oplyser for det første, at ministeren vedstår, at Tønder kaserne skal bruges til uddannelse af konstabler; det vil sige, at forsvarsministeriet har brug for kasernen. Dernæst oplyser ministeren, at man forhandler med Tønder kommune om, at kommunen skulle købe kasernen, og så skulle forsvarsministeriet leje sig ind i en kaserne, som staten i dag ejer. Jeg synes ikke rigtig, de to ting helt harmonerer med, hvad man egentlig vil fra forsvarsministeriets side, og jeg vil gerne have ganske klart svar fra ministeren her i dag på, på hvilket tidspunkt man påbegynder konstabeluddannelsen på Tønders kaserne.

Jeg vil også gerne have at vide, om det ikke er meningen, at der yderligere skal ske udvidelser på Tønders kaserne, at der skal bygges en lille smule mere dernede. Det mener jeg i hvert tilfælde at have hørt noget om. Jeg synes, ministeren klart må svare her, om det virkelig er meningen, man

sådan vil forsøge på at slippe uden om det ved at sælge den til Tønder kommune og så leje sig lidt ind, sådan 3-4 m<sup>2</sup>, eller hvad man nu har tænkt sig. Det svar synes jeg ikke man kan være tilfreds med set fra Tønders side.

#### Forsvarsministeren (Erling Brøndum):

Jeg vil ikke her være i stand til at binde mig til et tidspunkt, hvorpå byggearbejderne skal igangsættes eller afsluttes, eller hvilket omfang de skal have, det vil være at foregribe de forhandlinger, vi har med Tønder. Jeg skal bare generelt sige, at når spørgsmålet om at sælge kasernen til Tønder er kommet op, hænger det sammen med de planer, man har fra anden side om at udvide uddannelsesmulighederne i Tønder. Dette tilbud er ikke et forsøg på at komme uden om noget tilsagn, vi har givet. Det er et forsøg på at få en fornuftig ordning, som alle kan være bedst tjent med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Ipsen (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Ministeren bedes oplyse, hvilke udgifter der har været i forbindelse med den netop nedlagte trafikkommission, der har siddet i 7 år og har afholdt ét møde.“

(Spm. nr. 80).

#### Ipsen (FP):

Mit spørgsmål er begrundet i de forlyden-der, der er fremkommet i dagspressen om, at der for 7 år siden blev nedsat en trafikkommission. Den har siddet i 7 år og har nået at afholde ét møde; der er 36 medlemmer, der praktisk talt aldrig har nået at træffe hinanden.

Jeg kan forstå, at når de har siddet i 7 år, må det være en kommission, som ministeren har overtaget fra den tidligere minister, der sandsynligvis har overtaget den fra den tidligere minister; det foranlediger mig samtidig til at spørge ministeren, om det ikke var værd at undersøge, om der sidder andre udvalg eller kommissioner også i dette ministerium, der har siddet i adskillige år, som man ikke kender noget til. Jeg kan oplyse, at så sent som i dag i et udvalg fik jeg oplyst om et andet udvalg, der var