

[Gudme.]

valget, går vi altså videre til behandling af forslaget i udvalget.

Hans Tøft (KF):

Spørgsmålet om at aflaste landsretterne har jo været til behandling nu i snart flere år. Det konservative folkeparti rejste sagen i februar 1972, og vi foreslog dengang, at man skulle prøve at gå ind på tankegangen om at forhøje landsretsgrænserne. Siden er der sket en midlertidig forbedring i og med, at man har udvidet dommernes antal ved at konstituere 3 ved vestre landsret og 6 ved østre landsret.

Vi er enige i den holdning, der ligger bag det lovforslag, som er fremsat af justitsministeren, at vi skal prøve at nå videre af hensyn til borgerne, der har krav på at få en hurtigere behandling også ved landsretterne.

Med hensyn til de enkelte bestemmelser vil jeg godt sige om landsretsgrænsen, at vi som sagt er enige i en forhøjelse. Jeg synes, det er et spørgsmål, om man skal gå så vidt, som ministeren har foreslået det, altså op til 30.000 kr.

Jeg vil gerne fremdrage et enkelt spørgsmål, idet jeg vil spørge ministeren, om hun har overvejet en af konsekvenserne, nemlig den, at de advokater, som står over for at skulle have deres prøvesager, jo får sværere ved at få disse prøvesager, i og med at man forhøjer grænsen helt op til de 30.000 kr. Det er svært nok i forvejen; hvis grænsen kommer til at ligge så højt, kan man i hvert fald forudse, at visse advokater måske vil have betænkeligheder ved at give deres unge fuldmægtige adgang til at få de prøvesager, som er nødvendige for at få møderet ved landsretten. Måske kunne man tænke sig en ændring af retsplejelovens § 125, således at man ændrede adgangen til at få disse prøvesager. Jeg hører gerne ministerens tanker om dette.

For det andet vil jeg gerne sige om de sager, der opstår mellem arbejdsgiverne og de ansatte, og som nu foreslås generelt gjort til underretssager, at jeg synes, de henvendelser, vi har fået, måske kan fremme visse betænkeligheder. Det drejer sig mange gange om meget komplicerede kontrakter, som vi har set i Advokatrådets henvendelse, f. eks. med hensyn til direktørkontrakterne

over for aktieselskaberne. Hvor mange sager vil det i det hele taget komme til at dreje sig om, der efter denne generelle bestemmelse i realiteten vil blive overflyttet til underretssager, når grænsen hæves til 30.000 kr.? Vil det komme til at dreje sig om ret mange sager, hvis man lader det forblive derved, at man siger: denne grænse gælder også for de pågældende sager? Jeg vil gerne have ministerens svar på — hvis hun kan give det, ellers kan vi få det under udvalgsarbejdet — hvor mange sager det i realiteten kommer til at dreje sig om vedrørende disse kontraktforhold, der ligger over 30.000 kr.

Må jeg sige med hensyn til det sidste væsentlige spørgsmål i lovforslaget, nemlig om færdselssagerne overgang til politisagsbehandling: jeg er enig i de betænkeligheder, som er gjort gældende fra mange ordførere, også i, at det i realiteten nok bliver en diskussion om, hvorvidt vi skal ophæve domsmandsinstitutionen eller ej, i og med at færdselssagerne jo udgør en meget stor del af de nuværende domsmandssager. Det skinner ligesom igennem i ministerens fremsættelsestale, at ministeren også selv har haft øje for problemet og nok også har haft øje for, at det kunne være vanskeligt at komme igennem folketinget med en ændring på dette punkt. Jeg er enig i, at det kan blive et stort problem, som ministeren giver udtryk for det i sin fremsættelsestale, og vil også gerne tilføje, at jeg mener selv, vi skal bevare domsmandsinstitutionen og også diskutere det meget indgående under det kommende udvalgsarbejde.

Som hr. Gudme var inde på, synes også jeg, det er en meget vægtig artikel, der er skrevet af højesteretsdommer Thygesen i Jyllands-Posten den 2. november, og jeg tror også, den må indgå i de diskussioner, vi skal have i retsudvalget. Som sagt vil jeg stille mig skeptisk over for den nedskæring, der nu er foreslået på dette område.

Generelt vil jeg gerne sige om lovforslaget, at vi er positive over for hensigten, nemlig at aflaste landsretterne, men som det er fremgået af det, jeg har sagt, er der i hvert fald betænkeligheder ved nogle af de enkelte punkter. Det er betænkeligheder, som ministeren måske kan hjælpe os med at feje af bordet under udvalgsarbejdet, men skepsisen er der i hvert fald her ved den indledende behandling i folketings salen.