

Kaj Hansen (DKP):

Da mit partis ordfører i disse spørgsmål ikke kan være til stede i dag, skal jeg allerførst gøre opmærksom på, at kommunisterne i folketinget i sidste samling stillede forslag om 21 ugers barselhvile, hvilket giver en hensigtsmæssig fordeling af barselhvilen med 8 uger før fødslen og en 3 måneders periode bagefter. Vi vil selvfølgelig støtte det forslag, der ligger her, men vi vil gerne understrege, at de 21 uger for os kun var begyndelsen til en udvikling i retning af en mere effektiv beskyttelse af moder og barn, idet vi senere ønsker perioden udvidet også under henvisning til de erfaringer, man har i andre lande, bl. a. i Sverige og de socialistiske lande.

Men det forekommer mig, at kristeligt folkepartis forslag ikke alene er propagandistisk, men også noget hyklerisk, når man kender kristeligt folkepartis aktive deltagelse i regeringens sparebestræbelser, herunder foranstaltninger, der på anden vis både rammer børnene i vores samfund og familierne meget hårdt, hvis disse 7,6 mia kr.s sparebestræbelser skal gennemføres. Hvad er i grunden kristeligt folkepartis mening med at fremsætte et sådant forslag, kristeligt folkeparti, der siden den 4. december sidste år faktisk har indrangeret sig selv som fast støtteparti for regeringen, og som er gået ind i hele den sparerunde på de over 6 mia kr.? Kunne det ikke få kristeligt folkeparti til at overveje, at hvis man virkelig skal have mulighed for at få sådan nogle forslag gennemført som det, der er stillet her, må man selvfølgelig frigøre sig fra hele den sparebunke, som man er gået med i, og så må man frigøre sig fra det afhængighedsforhold, som man har fået til regeringen, det er vel en af de første betingelser for, at man kan regne med at få gennemført forslag af denne art.

Når vi alligevel støtter forslaget, må vi samtidig understrege, at en udvidet barselhvile absolut ikke får os til at ændre vores syn på den frie abort. Vort krav må samtidig være, at dagpengene, der udbetales i barselperioden, ønsker vi ligesom øvrige dagpengeydelse bragt op på 100 pct.s dækning.

Ib Christensen (DR):

Af de supersparsomme bemærkninger til forslaget fremgår det ikke, hvilke medicinske

eller psykologiske grunde kristeligt folkeparti har til at foreslå denne forlængelse af barselhvilen. Det er meget muligt, at der er sådanne vægtige grunde, men hvorfor det skal være til 20 uger, fremgår heller ikke. Vi vil gerne i udvalget have lidt nærmere at vide om den del af begrundelsen for forslaget.

Til dette kommer den merudgift, som er knyttet til forslaget, og forslaget udmærker sig jo heller ikke ved at nævne noget som helst om de økonomiske konsekvenser. Vi ved nu fra indenrigsministeren, at der vil blive tale om en merudgift på 156 mill. kr. for stat og kommune.

Et andet aspekt, man også må have med, når man vurderer et forslag som dette, er den belastning, som det kan betyde for erhvervslivet, ikke mindst for mindre arbejdsgivere. Dér foreligger den beklagelige eventuelitet, at hvis man laver yderligere forbedringer på dette her område — jeg kan godt se, det i sig selv kan være ønskeligt at lave disse forbedringer — så kan det, som en tidligere ordfører har været inde på, betyde en forringelse af kvindernes konkurrenceevne på arbejdsmarkedet; det kan betyde, at man i erhvervslivet, specielt i de mindre virksomheder, vil være meget tilbageholdende med at antage kvinder i disse aldersgrupper.

Der er så mange aspekter knyttet til en lovgivning af denne art, og som det foreligger nu, kan vi nok tilsige medvirken til udvalgsbehandling af forslaget, men vi kan ikke støtte det.

Birgit Busk (U):

Selv om jeg ser med stor sympati på de forslag, kristeligt folkeparti kommer med — for det gør jeg — så kommer disse forslag for meget i spredte fægtninger. Der er meget, vi bør ændre, men det må ske i en større sammenhæng.

Jeg er glad for, at kristeligt folkeparti ikke i dette forslag kræver barselhvile også for fædre. Jeg kan med min bedste vilje ikke se, hvad fædre skulle have barselhvile for. Som sagt mener jeg, at alle disse ting bør tages op i et større perspektiv.

Ordføreren for forslagsstillerne (Inge Krogh) (KrF):

Jeg må sige tak for de mange velvillige ord både fra socialministeren og fra ord-