

[Handelsministeren.]

Mølgaard indtog en noget mere differentieret holdning, end tilfældet var for socialistisk folkepartis og kommunisternes ordførere, for hvem det åbenbart er sådan, at bare noget har nogen forbindelse med et EF-direktiv, så er det i øvrigt ligegyldigt, hvor fornuftigt indholdet måtte være, så afviser man enhver forhandling derom; retsforbundet indtager i den henseende en mere rimelig holdning.

Jeg er selvfølgelig enig med de ordførere, der har sagt, at dette er et forslag, der udpræget egner sig til en nærmere behandling i udvalget, med de mange tekniske detaljer, det indeholder. Jeg skal her gå ind på et par spørgsmål.

For det første vil jeg sige til hr. Poul Dalsager, at forsikringskommissionen, som hr. Poul Dalsager efterlyste oplysning om, har sin næstsidste betænkning under trykning nu, og den sidste er der gjort forberedende arbejder til af et vist omfang, således at den vil kunne komme i 1975. Men jeg må føje til, at man skal ikke vente, at forsikringskommissionen vil komme med udarbejdede forslag til en ny forsikringslovgivning. Den kulegraver forsikringsområdet, belyser problemer og strukturer osv., men ikke i og for sig med direkte sigte på ny lovgivning.

Flere ordførere har rejst spørgsmålet om, hvordan dette forslag forholder sig til de små gensidige selskaber, hvilke problemer de selskaber kommer ud for, og venstres ordfører spurgte direkte om mit syn derpå. Jeg er godt klar over, at der har været blandt de mindre gensidige selskaber nogen ængstelse over for visse af formuleringerne i lovforslaget og også i fremsættelsestalen. Jeg vil derfor gerne sige, at vi fra handelsministeriets side helt bestemt betragter disse gensidige selskaber, også de små af dem, som en nyttig og vigtig faktor i konkurrencen, og mener, at der er en klar samfundsmæssig interesse i at bevare disse selskaber på de virkefelter, som nu er deres. Derfor har det heller ikke været tanken med lovforslaget at stille sådanne kapitalkrav til disse små selskaber, at det ikke er muligt for dem at fortsætte virksomheden.

På den anden side har vi ment, at det var nødvendigt at have hjemmel til at stille større krav til disse selskabers kapital, end

man hidtil har gjort, ikke på grund af krav i EF-direktivet, for sådanne krav er der jo ikke, men først og fremmest fordi den almindelige udvikling har betydet, at disse selskaber nødvendigvis må arbejde med større kapital: ofte udvider de deres virksomhed på grund af konkurrencen til at tage nye brancher ind osv., og hele den tekniske og økonomiske udvikling gør det nødvendigt at sikre, at de til enhver tid er i stand til at magte de opgaver, de påtager sig. Det har altså været begrundelsen for, at de overhovedet er medtaget i videre udstrækning, end direktivet tvinger til, med hensyn til kapitalkravene.

Men de mindstekrav, der står i direktivet til kapitalens størrelse, tager jo altså ikke sigte på disse gensidige selskaber, og derfor kan vi selv bestemme, hvordan vi vil lempe kapitalkravene for dem. Det er der hjemmel til i lovforslaget, og jeg kan tilsige, at disse lempelsesmuligheder vil blive anvendt i størst muligt omfang, blot jo med iagttagelse af det hensyn, at man skal varetage forsikringstagernes interesser.

Jeg tror derfor, at en nøjere gennemgang — og det vil udvalgsbehandlingen jo kunne sikre — vil vise, at der ikke er grund til særlig ængstelse fra disse selskabers side, men jeg er glad for at kunne sige dette allerede nu under førstebehandlingen for at forebygge enhver mytedannelse på dette område.

Jeg skal herefter tilsige handelsministeriets og min bistand til at få disse spørgsmål belyst så udførligt som muligt under udvalgsbehandlingen.

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil blot meget kort, for at det ikke skal efterlade nogen misforståelse efter det, handelsministeren sagde, sige, at vi ikke er sådan indstillet, at vi stemmer i mod alt, hvad der kommer fra EF. Men det er bare sådan — og det beklager vi meget — at vi synes, at det meste af det, der kommer fra EF, må vi stemme imod.

For at nævne et eksempel: vi har stemt for en lov, som medførte en bedre arbejderbeskyttelse for langtidschauffører, og vi vil til enhver tid, når det drejer sig om et forslag, vi synes er fornuftigt, stemme for det, også selv om det tilfældigvis er sådan, at EF