

[Holmberg.]

tidligere sorterede under justitsministeriet, nu er medtaget. Og på listen over de selskaber m. v., som ikke er omfattet af loven, er f. eks. sygekasserne slettet, de eksisterer som bekendt ikke mere, bortset fra fortsættelseskasserne; så vidt jeg har kunnet læse, er disse stadig omfattet af loven og hermed underkastet forsikringsrådets tilsyn.

Så indføres der jo i loven et koncessionsprincip, hvorefter man fremtidig kun vil kunne drive forsikringsvirksomhed her i landet, når man har koncession dertil. En koncession gives for én eller flere klasser, og det er jo her afgørende for kapitalkravet, som varierer efter forsikringens art.

Efter forslaget skal alle gensidige selskaber eller aktieselskaber have en egenkapital, der fastsættes i forhold enten til det årlige præmiebeløb eller til gennemsnittet af skader efter et vist antal regnskabsår, dog med en mindstekapital, der jo, som det er antydnet, fastsættes ud fra, hvilke forsikringsarter selskabet tegner. Det betyder strengere krav til egenkapitalen i skadesforsikring i forhold til de gældende regler.

Så kommer vi til de udenlandske selskaber. Efter forslaget skal de udenlandske selskaber med generalagentur i Danmark ud over, hvad der er nødvendigt til dækning af selskabets forpligtelse i form af her i landet deponerede værdipapirer, være i besiddelse af en egenkapital for den forsikringsbestand, der hører under agenturet, beregnet efter samme regler som for indenlandske selskaber, og selskaber med hjemsted uden for EF skal således foruden have egenkapitalen anbragt her i landet.

Så sker der en ændring, der måske kan give anledning til en del diskussion, og det er, at brandforsikringsselskaberne, der tidligere hørte under justitsministeriet, nu henlægges under forsikringsrådets tilsyn. Så er der visse ting med lokale gensidige selskaber med særligt begrænset formål, der ikke er omfattet af direktivet, og her er det muligt, der er visse ting, som er lidt uklare.

Jeg finder ellers, der er meget godt i dette lovforslag, men jeg vil alligevel gerne her spørge handelsministeren om et par enkelte ting, som jeg mener fortjener lidt nærmere overvejelser.

Der er visse gensidige selskaber, som opfylder undtagelsesbestemmelserne, men som

i princippet er underkastet direktivets regler. Disse selskaber har ret til som andre selskaber at fortsætte deres virksomhed, uanset at de ikke opfylder kapitalkravene, men det vil ske på vilkår, der fastsættes af handelsministeren. Jeg tror, der er behov for, at mindre, gensidige selskaber får deres forhold analyseret, og der er sikkert brug for visse forsikringsmæssige forbedringer.

Men mit spørgsmål til ministeren lyder: kan disse selskaber, der her er tale om, ikke undtages fra de kapitalkrav, der er stillet til selskaber, der er omfattet af direktivet, i alle tilfælde indtil der har fundet en afklaring sted af deres forhold, så de kan få en passende omstillingsperiode? Det er muligt, de kan, men jeg vil gerne have ministerens kommentar hertil. For i modsat fald kan de blive stillet over for administrative krav om at skulle forøge deres egenformue med ret store beløb, og de præmieforhøjelser, som så ville blive nødvendige, kunne stille dem i en meget ugunstig konkurrencesituation netop over for de større selskaber. Det kunne måske også føre med sig, at visse af de, vi kan sige mindre, gensidige selskaber her kunne overveje at ophøre eller udlodde deres formue til medlemmerne. Jeg er overbevist om, at det aldrig har været ministerens mening med loven, og derfor spørger jeg, om de ikke kunne få lidt mere fast grund under fødderne og i alle tilfælde få en mere passende omstillingsperiode.

Men det er klart, at vi tilsiger velvillig udvalgsbehandling.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan anbefale de ændringer i forsikringsloven, som er indeholdt i lovforslaget. Det gælder også de ændringer, som ikke direkte er en følge af de to EF-direktiver, nemlig medtagelsen af livsforsikringerne og bygningsbrandforsikringerne.

Under behandlingen af foregående ændringer af forsikringsloven har den radikale ordfører efterlyst en ændring af lovgrundlaget for bygningsbrandforsikringen, og vi er tilfreds med, at disse typer af forsikringer nu bliver undergivet samme regler som andre forsikringer og kommer til at høre under samme ministerium.

Lovforslaget vil generelt føre til større kontrol med forsikringsselskaberne og vil