

[Handelsministeren.]

Den dom, som hr. Tillisch henviste til, drejede sig, så vidt jeg er orienteret, netop om, at man i fransk lovgivning havde indført et nationalitetskrav. Det er noget andet end det, det her drejer sig om, hvor det drejer sig om almindelige betingelser uanset nationalitet, og derfor må jeg holde for, at der ikke kan være tale om, at denne lovgivning skulle være EF-stridig.

Jeg skal berolige hr. Erik Hansen med hensyn til de grønlandske elever. De er simpelt hen overført til andre skoler. Der er ikke tale om, at de skal vige pladsen på søfartsskolerne for at skaffe plads til søfartsuddannelsen, men den omstændighed, at de er overført til andre skoler, gør det muligt at forlænge kursusset uden at skulle udvide skolernes kapacitet.

Med hensyn til andre landes politik, som hr. Ninn-Hansen var inde på, vil jeg gerne sige, at der er i øjeblikket i den internationale søfartsorganisation IMCO bestræbelser i gang, som på det niveau, de i øjeblikket befinder sig, har tilslutning fra alle medlemslandene, og som går ud på, at tilsvarende bestemmelser bør findes også i andre lande.

Jeg tror, det var de vigtigste af de ting, jeg her og nu skulle svare på, men jeg skal tilsige ministeriets bedste medvirken til at få de mange og vanskelige problemer, der ligger i denne lovgivning, klaret af så godt som muligt, og jeg håber naturligvis, at vi kan finde frem til en løsning, der kan samle fornøden tilslutning, og som alle parter kan finde rimelig.

Erling Jensen (S):

Hr. Erik Hansen havde en spøgefuld bemærkning om andendagsgilde i dag, hvor vi synes at være betydelig mere samarbejdsduelige end adskillige andre dage. Jeg er glad for, at hr. Erik Hansen bemærker det. Det har ikke noget med skiftende ordførere at gøre, men det har noget med karakteren af de lovforslag, regeringen fremsætter, at gøre. Hvis regeringen også ville fremsætte mere betydningsfulde forslag, der tilgodeså

socialdemokratiske synspunkter i lige så høj grad, som disse lovforslag gør det, tror jeg at kunne love, at vi fik langt flere gode dage i dette folketing og måske også langt flere gode dage i befolkningen.

Jeg skal i den forbindelse bare henvise til hr. Ninn-Hansens vurdering af hr. Jens Peter Jensens indlæg og af lovforslaget, så tror jeg vi nærmer os denne forståelse.

Hr. Jens Peter Jensen havde nogle bemærkninger om min interesse for at markere, at vi havde haft en finger med i spillet ved dette lovforslags tilblivelse. Det var nu ikke så meget for at fremhæve det, som det var for at fremhæve, at der nu synes at have været et års spildtid, og jeg vil så gerne markere det lidt tydeligere, at jeg håber ikke, at denne spildtid kommer til at betyde, at vi trækker chancerne for at jævnføre søens medarbejdere med andre medarbejdere i land tilsvarende ud. Jeg håber, at vi kan komme så meget hurtigere igennem med at ligestille søfartens folk i deres uddannelsesmuligheder.

Jeg er enig med hr. Jens Peter Jensen og andre i, at dette komplicerede lovforslag skal have en overordentlig grundig behandling, men jeg tror dog, vi må være i stand til at love handelsministeren, at den af ham påtænkte ikrafttrædelsesdato, den 1. april, skulle vi nok kunne klare, når vi arbejder lige så omhyggeligt, som vi hidtil har gjort i erhvervsudvalget.

Så synes jeg blot, jeg skal understrege en ting, som er kommet frem i de efterfølgende indlæg. Der skal ikke være nogen som helst tvivl om, at samtidig med at socialdemokratiet ønsker en dybtgående behandling, samtidig med at vi mener en sådan behandling ærligt og derfor også er klar over, at den kan komme til at medføre ændringer, har jeg svært ved at se, at vi skulle kunne acceptere nogen form for medarbejderforringende ændringer i disse lovforslag og stadig være interesseret i at tilslutte os dem.

Må jeg så ganske kort til proceduren takke hr. Mølgaard for hans overordentlig mange litterære citater og sige, at jeg går ud fra, at