

[Ninn-Hansen.]

at det gælder om i øjeblikket at interessere sig for det, der kan gavne og styrke erhvervslevet, og ikke det, der kan lægge byrder på erhvervslevet. Det synes jeg sker med dette lovforslag, og derfor kan vi ikke give tilslutning til det, men vi er indstillet på — vi vil jo altid gerne følges med venstre — som deres ordfører har sagt, at vi skal have en lang og særdeles grundig udvalgsbehandling, og hvis der så kommer et liberalt forslag ud af det til slut, gør det altså ikke noget.

Højland (CD):

Intentionerne i de to lovforslag er jeg helt enig i, men skal de omsættes i praksis, kommer der en hel række betænkeligheder. Andre her har givet udtryk for betænkeligheder, som jeg helt og fuldt kan tilslutte mig.

Jeg imødeser i alt fald, at de betingelser, der stilles for mønstring, skal undergå en ganske væsentlig forandring, inden disse lovforslag kan omsættes i praksis.

Uddannelsen her sigter jo mod en ganske bestemt branche i modsætning til de erhvervsfaglige grunduddannelser, der er mere altfavnende. Det er selvfølgelig et plus med en uddannelse, der betyder, at hvis man ikke kan blive bager, så kan blive smed. Det kan selvfølgelig ikke lade sig gøre her, man kan ikke koble disse uddannelser sammen med andre uddannelser, men jeg er noget betænkelig, når der i bemærkningerne står, at man bl. a. søger at få det her til at være et sidestykke til de erhvervsfaglige grunduddannelser, som jeg selv har betegnet som et blålys og noget, der økonomisk ikke er gennemførligt i mange, mange år. Jeg er noget bekymret over, at man enten nu eller senere vil lægge det samme synspunkt, nemlig at det er samfundet, der skal betale uddannelsen, til grund for det her, og de, der har fulgt de uddannelsesforsøg, der har været gjort indtil nu, er, hvis de vil være ærlige, fuldt ud klar over, at der ikke er realistisk grundlag for at lade samfundet bære udgifterne.

Jeg finder det meget forkert, at man på disse uddannelsesområder laver en særordning med hensyn til mønstringen, som kun gælder Danmark, uden at have koordineret det med vore nabolande, og den situation, som skibsfarten kan komme i ved at skulle

nymønstre mandskab, tror jeg vil give mange, mange komplikationer. Derfor ser jeg som andre her hen til et meget, meget grundigt udvalgsarbejde, før man kan få løst alle spørgsmålene, men som jeg sagde allerførst, synes jeg, at selve hensigten med det, det uddannelsesmæssige, der ligger i det, hvis man kan få løst de forskellige problemer og få koordineret bestemmelserne med andre landes, er helt i orden.

Aage Frandsen (SF):

Den radikale ordfører, hr. Erik Hansen, talte om dagen i går sammlignet med dagen i dag og sagde, at det var rart at se den venskabelighed, som nu var mellem den socialdemokratiske ordfører og ministeren og enigheden om disse sager i modsætning til i går. Der er også en interessant ændring fra i går, for det ser i virkeligheden ud til, at de partier, som i går var begejstret for regeringen, i hvert fald ikke er begejstret for regeringens lovforslag her. Det inkluderer også regeringspartiet selv, og det tyder på, at de partier, som i går ikke var særlig begejstret for regeringen, efter alt at dømme i dag er begejstret, i hvert fald nogenlunde begejstret, for de lovforslag, der ligger her på bordet. Derfor skal jeg da gerne med det samme sige, at hvis ministeren er i stand til at holde sammen på disse forslag, og det gælder begge forslag, hvis der ikke sker de forringelser bl. a. med hensyn til sønæringslovens §§ 19, 20, 21 og 25, som er blevet nævnt af forskellige ordførere, ja, så er vi positive over for lovforslagene, og vi kan tilsige dem vor støtte. Men hvis der sker de ændringer, som forskellige ordførere har været inde på, kan vi ikke længere tilsige en positiv stilling til forslaget om sønæringsloven, og derfor er det altså op til ministeren nu, om han ønsker støtte fra den ene side til at få dette lovforslag igennem eller fra den anden side til eventuelt at få en anden lov igennem. Jeg kan godt se, at det er en lille smule vanskeligt for ministeren, når han ikke engang har sit eget parti bag sig vedrørende dette lovforslag, at få det igennem, men måske kunne det lykkes, og vi skal i hvert fald være positive over for det.

Det eneste, som vi synes det i den forbindelse kunne være interessant i udvalget at gå i dybden med, er spørgsmålet om de forskellige organisationers tilslutning til lovfors-