

Fuglsang (DKP):

Vi finder også det konkret fremsatte lovforslag fornuftigt og kan imødekomme ministerens ønske om en hurtig, velvillig behandling.

Mølgaard (DR):

På retsforbundets folketingsgruppes vegne kan jeg love absolut positiv indstilling over for skibsfarten såvel som over for det øvrige erhvervsliv og absolut positiv indstilling over for dette lovforslag, der er så fornuftigt, at det måske burde give anledning til et forslag om en tillidsdagsorden til regeringen, men vi skal afstå herfra.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Jeg vil gerne takke for den enige positive holdning til lovforslaget og blot sige, at det jo er rigtigt, som et par af ordførerne nævnte det, at spørgsmålet om registreringsafgifterne ikke vedrører denne lov, men det er klart, at vi kan drøfte det i udvalget.

Disse afgifter består jo — det skal jeg nøjes med at sige her — for en væsentlig del af stempelafgifter, som knytter sig til stempeleloven, men i øvrigt af en afgift, hvis formål er at dække halvdelen af skibstilsynets udgifter. Det gør denne afgift faktisk ikke, idet den i øjeblikket kun dækker 1/3 deraf, men en nærmere redegørelse for disse ting skal jeg gerne tilstille udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til sønæringslov.

(Lovforslag nr. 48. Fremsat 23/10 74).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.

(Lovforslag nr. 49. Fremsat 23/10 74).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Erling Jensen (S):

I disse dage netop for et år siden havde den tidligere socialdemokratiske mindretalsregering færdiggjort to lovforslag, der næsten til forveksling svarer til de to, der nu er fremsat. Derfor kan det næppe undre nogen, hvis jeg siger, at vi kan tilslutte os disse to lovforslags målsætning og kan tilsige lovforslagene en overordentlig positiv behandling i udvalget.

Lovforslaget om søfartsuddannelsen har til hensigt at skabe de samme muligheder for søfartens folk, for søfartens unge og for dem i søfarten, der ønsker en videreuddannelse, som det er lykkedes os at skabe på land. Jeg tror, det er overordentlig værdifuldt, at søfartens medarbejdere aldrig kommer til at sakke agterud med hensyn til deres muligheder, men at man under hensyn til de særlige forhold, der nu engang knytter sig til arbejdet på søen, søger at skabe samme uddannelsesmuligheder, samme muligheder for klima og miljø m.v.

Lovforslaget om sønæring skaber baggrunden for, at søfartsuddannelsen kan komme til anvendelse, og indeholder samtidig en tiltrængt modernisering og afklaring af problemerne om de forskellige opgaver til sø og de specialer, der knytter sig til dem.

Vi vil allerede nu advisere om, at vi under udvalgsarbejdet gerne vil drøfte, om ikke det er muligt at udstrække uddannelsernes obligatoriske karakter hurtigere og længere, end det synes at være ministerens hensigt.

Vi vil også gerne drøfte, om ikke det er muligt at udstrække det område, hvor man skal kunne dokumentere uddannelsen for at kunne sejle og kunne tage hyre, til mere end det begreb, der lidt vagt hedder „visse nordeuropæiske havne“. Vi vil ligeledes gerne drøfte de uddannelseskrav, man agter at stille til fremtidige maskinchefer, drøfte, hvordan disse uddannelseskrav er i forhold til de krav, man stiller i vore nordiske broderlande, og i forhold til den opfattelse, man