

[Jens Peter Jensen.]

hører hjemme i denne lovgivning, men derfor kan vi jo godt i erhvervsudvalget, der har en god og bred måde at arbejde på, tage disse ting op til en overvejelse. Der er ikke alene spørgsmålet om registreringsafgifter som indtægt, men også om disse indtægters anvendelse, og det er det, vi skal diskutere i erhvervsudvalget.

Erik Hansen (RV):

Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne om det foreliggende lovforslag sige, at også vi finder, at lovforslaget er rimeligt. Den store forøgelse i antallet af anmeldelser til registrering på 50 pct. må naturligvis give anledning til en reaktion, og denne reaktion kommer nu her i form af forslag om en, skal vi sige forenklet sagsbehandling af hele skibsregistreringssystemet.

Jeg vil også gerne, i lighed med, hvad venstres ordfører, hr. Jens Peter Jensen, sagde herfra for et øjeblik siden, være med til i erhvervsudvalget at drøfte skibsfartens problemer, her specielt de afgifter, som er pålagt skibsfarten. Jeg vil også gerne føje én ting til, nemlig at jeg tror, hvis vi skal drøfte skibsfartens økonomiske problemer, at vi ikke alene skal tage registreringsomkostningerne, men jeg tror, at også en lang række andre problemer for skibsfarten i så fald skal tages med. Jeg tror — og nu er det jo det første lovforslag af tre, vi skal behandle her i dag — at det på mange virker foruroligende, at dansk skibstonnage i de senere år er faldet, mens den i vores nordiske nabolande er steget. Det bør nok give erhvervsudvalgets medlemmer stof til eftertanke.

Det radikale venstre kan anbefale lovforslaget.

Ninn-Hansen (KF):

Også vi kan anbefale. Det ser ud til, at man ved hjælp af dette lovforslag kan få fjernet noget papir, og det er i reglen en fordel. Det gør livet noget lettere, også for erhvervslivet, og derfor kan vi deltage i anbefalingen af ændringen.

Vi er også indstillet på at drøfte de spørgsmål, der er blevet rejst fra anden side, også om afgifterne, selv om det ikke direkte vedrører forslaget.

I det konservative folkeparti lægger vi

overordentlig megen vægt på at gøre vilkårene bedst mulige for skibsfarten. Det skal jeg vende tilbage til ved et senere lovforslag, vi skal behandle her i dag.

Højland (CD):

Centrum-demokraterne vil gerne medvirke til en positiv behandling af dette lovforslag, og jeg imødeser meget gerne, selv om det ikke hører ind under forslaget egentlige behandling, at vi i erhvervsudvalget tager spørgsmålet op om afgifterne. Ikke forstået sådan, at vi skal prøve på at konkurrere med de lande, der sender skibe ud under bekvemmelighedsflag, men at vi, skal vi sige med henblik på vore nærmeste naboer også gør os konkurrencedygtige i dette spørgsmål, sådan at vi er ligestillede med andre lande og ikke har de uhyre store afgifter, som vi forholdsmæssigt har i forhold til vore nabolande.

Aage Frandsen (SF):

Vi er også positive over for det foreliggende lovforslag. Vi er heller ikke interesseret i, at man har mere papir, end man rent faktisk har brug for, og noget tyder på, at vi her har en lovgivning, som indeholder nogle bestemmelser, som vi rent faktisk slet ikke benytter os af. Når vi ikke gør det, så er der ikke nogen rimelighed i at opretholde lovgivningen. Selv om der måske var rimelighed i at have nogle strammere bestemmelser, som måske henholder sig til loven, så mener vi alligevel, at der her er et tilfælde, hvor det er rimeligt at fjerne lovgivningen for noget papir, som man alligevel ikke kan benytte sig af.

Så kan jeg ikke lade være med til allersidst, når så mange ordførere har talt så venligt om skibsfarten og dens problemer, og at det skal vi se på i erhvervsudvalget, at sige, at vi ser gerne på alle problemer i erhvervsudvalget, men den side af sagen kan vi i hvert fald nok ikke være positive over for på samme måde, som de andre ordførere har været.

Bracher (KrF):

Jeg skal tilsige mit partis medvirken til at gennemføre dette lovforslag til en forenkling af administrationen og også tilsige en villig behandling af de spørgsmål, der kan komme op i udvalget.