

[Handelsministeren.]

at vi ad den vej, der her er foreslået, kan undgå senere at komme ud for større udgifter i det hele taget.

Spørgsmålet om videregivelse af oplysninger og sammenhængen med det arbejde, der i den henseende foregår i andre udvalg, som næppe lige med det samme kan være færdige med deres overvejelser, skal vi grave i.

Disse bemærkninger gik på erhvervsregisterlovsforslaget. Jeg skal derefter svare på et par konkrete spørgsmål vedrørende næringslovsforslaget.

Jeg kan forsikre hr. K. J. Mortensen om, at det bliver sidste gang, denne lov udsættes, forudsat at den velvillige behandling altså fører til, at erhvervsregisterloven nu bliver gennemført. Jeg synes, det er rimeligt, som hr. Ingomar Petersen var inde på det, at man benytter lejligheden til også at se på de grupper, som står tilbage under næringsbrevsordningen. Endelig vil jeg gerne sige til hr. Aage Frandsen, at jeg såmænd så sent som i går har underskrevet et endeligt svar på spørgsmålet om gadehandel til erhvervsudvalget, og det vil altså være muligt, hvis udvalgets flertal er interesseret i, at det bør medføre ændringer i næringsloven, da at tage det op i forbindelse med det lovforslag, som her foreligger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om skibsregistrering.

(Lovforslag nr. 47. Fremsat 23/10 74).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Erling Jensen (S):

Ændringsforslaget til loven om skibsregistrering er udtryk for en rationalisering. Skibsregistret bliver befriet for en opgave, der næppe længere er tidssvarende, og får så bedre tid til hurtigere at løse den egentlige registreringsopgave. Derfor kan mit parti uforbeholdent tilslutte sig dette lovforslag. Når vi alligevel ønsker udvalgsbehandling, skyldes det, at vi gerne vil benytte lejligheden til at få en mere omfattende drøftelse af hele den problematik, der er knyttet til skibsregistreringen.

Tillisch (FP):

Fremskridtspartiet har heller ikke mange bemærkninger at knytte til dette lovforslag, som jo — hvilket allerede er nævnt — stort set er en rationalisering af en arbejds-gang, som vi selvfølgelig til fulde kan tilslutte os, og vi kan da også tilsige forslaget en positiv og saglig behandling under udvalgsarbejdet.

Jeg var meget glad for at høre hr. Erling Jensens udtalelse om, at udvalgsarbejdet måske kan give anledning til en nærmere drøftelse i videre omfang af skibsregistreringsproblematikken. Der kan måske blive tale om ved den lejlighed også at drøfte registreringsafgiftsspørgsmålet, og det vil vi eventuelt gerne have lov at komme tilbage til.

Som sagt er vi og kan vi kun stort set være enige i dette lovforslag og tilsiger det en positiv behandling i udvalget.

Jens Peter Jensen (V):

På venstres vegne kan jeg anbefale lovforslag nr. 47 om ændring af lov om skibsregistrering til hurtig gennemførelse.

Jeg skal med hensyn til de bemærkninger, der er gjort af de to foregående ordførere, sige, at selvfølgelig er vi også interesseret i at diskutere de problemer, der knytter sig til skibsregistrering. De tal, der er mest interessante i den sammenhæng, er jo afgifternes størrelse, og man må indrømme, at når man ser på, hvad sammenlignelige skibe koster i registreringsomkostninger i Danmark og i de lande, som vi skal sammenligne os med, så er der store forskelle. For at vi ikke skal trække debatten ud, gør jeg bare opmærksom på, at disse forhold ikke