

[K. J. Mortensen.]

men det er vel også en af de ting, der kan tages op under udvalgsarbejdet.

Det andet lovforslag, der behandles sammen med lovforslaget om erhvervsregistret, er et lovforslag, der kort og godt går ud på en udsættelse af ikrafttrædelsen af den bestemmelse i næringsloven, som erstatter næringsbrevene, fra 1975 til 1976. Man må nødvendigvis anbefale gennemførelse af dette lovforslag, fordi ændringen er betinget af oprettelsen af erhvervsregistret. Det er klart, at dette register skal oprettes, inden ændringen kan træde i kraft. Må jeg blot henstille til ministeren, at vi ikke næste år får en udsættelse igen, for denne ændring har været udsat flere gange. Nu skulle det gerne være sidste gang, vi udsætter den.

Jeg kan tilsige forslagene en positiv medvirken i udvalget og forhåbentlig også en hurtig gang gennem udvalget.

**Børge Pedersen (FP):**

Vi medvirker meget gerne til, at lovforslag nr. 12 om udsættelsen til 1976 bliver gennemført, således at vi kan arbejde med lovforslaget om det nye erhvervsregister. Vi er enig i en del af det, ministeren skriver i sine bemærkninger, og vi deler også hans betænkeligheder med hensyn til de muligheder, der kan ligge for et misbrug. Men vi mener også, at det samtidig kan indeholde en hel del ting af stor betydning også for erhvervslivet, at vi kan få en fælles registrering af alle firmaerne.

Vi er dog noget betænkelige ved den uvidelse, som der synes at kunne ligge i det på andre steder, f. eks. at det kan udvides til at omfatte andre ting end det, der er omhandlet. Man kunne jo eksempelvis tænke sig, at det kunne udvides til, at man vil føre kontrol med de firmaer, der kommer for sent med deres indbetaling af moms og kildeskat. Vi er også en lille smule betænkelige ved, hvis det kan give anledning til sammenligninger mellem firmaer, hvor der indhentes oplysninger f. eks. fra udlandet om bestemte leverandører. Vi mener i det hele taget, at erhvervslivets forhold må være af en sådan karakter, at det ikke altid skal kunne fastsættes i så bestemte regler og normer, som det synes at være tilfældet.

Men da jeg også tydeligt kan se, at man blot mener, der er tale om et sammendrag af

en masse andre registre, som man i øjeblikket har, så mener jeg ikke, at vi har nogen indvendinger at gøre, og vi kan tilsige ministeren et sagligt arbejde i udvalget. Vi håber, det vil foregå på en rimeligt kort tid.

**Jens Peter Jensen (V):**

På venstres vegne kan jeg anbefale lovforslag nr. 12 om ændring af næringsloven og lovforslag nr. 50, forslag til lov om erhvervsregistret, til en saglig udvalgsbehandling med henblik på gennemførelse snarest muligt.

**Ingomar Petersen (RV):**

Der er ingen tvivl om, at det vil være en fordel for den offentlige administration at få oprettet et centralt erhvervsregister, således at der bl. a. kan ske en koordinering af de statistiske oplysninger for registrene under told-, kildeskatte- og ATP-administrationerne. En forudsætning for at få glæde af et centralt register må være, at oplysningerne er korrekte i de forskellige nuværende registre, som er tænkt koordineret, og her kan man på grundlag af erfaringer måske have sine tvivl.

At det på længere sigt kan have sine fordele, kan ikke nægtes, når man har gennemlæst den 180 sider store betænkning nr. 665 om central erhvervsregistrering. Man får her virkelig indsigt i, hvor mange forskellige registre der egentlig findes inden for den offentlige administration. Jeg skal nævne et eksempel:

Ved en undersøgelse i Ålborg kommune i 1971-72 er det konstateret, at der hver måned i de manuelt førte registre forekom ca. 1 million registerbevægelser i forbindelse med sagsbehandling, og at der i forbindelse med dette arbejde er beskæftiget omkring 300 heltidsansatte. Dette var bare et eksempel for en enkelt kommune.

Det må være højst sandsynligt, at man inden for de statslige registres anvendelse vil kunne opnå betydelige besparelser og direkte administrative fordele.

At man ved lovforslagets gennemførelse kan få afskaffet næringsbrevsordningen og indført en anmeldelsespligt til et erhvervsregister for de handlende, industridrivende samt speditører og vognmænd, kan kun være fornuftigt. Men det er et spørgsmål, om der ikke under udvalgsarbejdet kunne drøf-