

[Knuud Jespersen.]

turligvis være sådan, at så er der andre, der modtager regeringens afskedsbegæring, og her vil jeg melde mig blandt de første af gratulanterne efter en sådan god gerning.

Flygaard (DR):

Nu er det jo klart, at vi ikke får valg i denne omgang, men derfor kan socialdemokratiet alligevel godt oplyse os om, om man efter et valg — hvornår det end måtte komme — vil acceptere et skiftende flertal, eller man vil gå over til at føre blokpolitik, som der næppe heller vil være flertal for i et nyt folketing. Det synes jeg egentlig socialdemokratiet skylder os et svar på i god tid, inden valget kommer.

Jeg skal i øvrigt ikke give flere gode begrundelser for at stemme imod den af SF som nr. 2 stillede dagsorden, blot meddele på mit partis vegne, at retsforbundet vil stemme imod SF's dagsorden.

(Kort bemærkning).

Egon Jensen (S):

Jeg lagde mærke til, at hr. Arne Bjerregaard, hr. Melchior og hr. Jens Foged moraliserede over for socialdemokratiet. Det er, ligesom om det er blevet en vane for visse partier her i salen at moralisere over for socialdemokratiet.

Tidligere på dagen sagde hr. Jens Foged om et lovforslag, at det var helt urimeligt, man skulle behandle et sådant, når det alligevel ikke kunne samle flertal her i salen, men det var måske en anden situation dengang?

Hr. Jens Foged har fuldkommen misforstået det. Vi har ikke fra socialdemokratiet nægtet et lovforslag en rimelig behandling og en ordinær behandling. Det, vi gør, er, at vi medvirker til at opfordre regeringen til at trække lovforslaget tilbage. Der er en meget tydelig forskel, som selv hr. Jens Foged måtte kunne opfatte.

Ipsen (FP):

Jeg er i princippet enig med den begrundelse, hr. Glistrup har givet for fremskridtspartiets stillingtagen, men det forekommer mig, at der i de næsten 11 måneder, jeg har været med herinde, er blevet stillet et utal af dagsordensforslag, som for mig forekommer ikke at være andet end parade-

numre, der ingen virkelig betydning har for det arbejde, der skal foretages herinde. Jeg vil derfor undlade at stemme, i lighed med tidligere, hvor jeg har undladt at stemme for disse dagsordensforslag, undtagen hvor der er indeholdt en direkte tillid eller mistillid til regeringen.

Vestergaard Eriksen (FU):

Jeg faldt over en bemærkning, hr. Henning Philipsen kom med, om den ulykke, det var at have den nuværende regering. I de år, jeg kan huske, mener jeg egentlig, landet har være ude for lidt af hvert, og hvis man skal kalde det sidste års førte politik for en ulykke, hvad skal vi så kalde de foregående år fra først i 1960erne og helt op til 1973? Jeg synes egentlig, det er lidt sludder at komme med af hr. Henning Philipsen.

Vedrørende respekten for socialdemokratiet, så er det ikke noget, jeg skal afgøre; det er noget, partiets vælgere skal afgøre, den dag det skal møde dem. Men jeg gad nok se det møde sine vælgere i øjeblikket på baggrund af den trommen på valgtrommen, man har foretaget i den senere tid bare for at få et valg — måske med det resultat, at man taber nogle mandater.

Hvis vi begynder at fejle lovforslagene af bordet, førend de har muligheder for at komme videre til behandling, så mener jeg simpelt hen, der er en stor risiko for, at der er sat noget over styr i folkestyret, og det er vel ikke det, de partier, der sidder til venstre her i salen, ønsker.

(Kort bemærkning).

Jens Foged (V):

Det var som svar til hr. Egon Jensen. Det er rigtigt nok, at jeg tidligere på dagen har udtalt, at der var et forslag, der næppe kunne vinde flertal her i tinget, men jeg har ikke udtalt mig noget som helst om, at vi ikke ville behandle det seriøst i et udvalg. Socialdemokratiet burde tage det samme standpunkt i dette tilfælde.

Melchior (CD):

Jeg ved ikke, om jeg har moraliseret over for socialdemokratiet. Det har ikke været min hensigt. Jeg holder ikke af moral- eller gardinprædikener, men jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at man kan ikke have