

[Egon Jensen.]

get en rimelig og rigtig behandling, hvis dette skulle blive tilfældet. Jeg gav regeringen et godt råd, og jeg synes, det var et meget venligt råd; jeg gav regeringen i mit første indlæg det råd, at den burde tænke alvorligt over det, og at den burde trække lovforslaget tilbage. Når denne opfordring og dette venlige råd, som jeg gav regeringen, ikke er fulgt og det følges op af en dagsorden, som siger nøjagtig det samme, ja, så kan jeg ikke se nogen grund til, at socialdemokratiet ikke skulle stemme for en sådan dagsorden, og derfor vil jeg gerne anbefale, at vi stemmer for dagsordenen.

Hvordan regeringen så modtager denne opfordring, ja, det må jo blive regeringens sag. Hvis regeringen ønsker at tage den yderste konsekvens, så er det udtryk for et ønske om at få lejlighed til at udskrive et valg, og så er det for mig at se kun et udtryk for, at regeringen er kørt fast og benytter den først givne lejlighed til at smide tøjlerne.

Glistrup (FP):

De forslag, som fremsættes til behandling her i tinget, vil normalt ved fremsættelsen kun have et enkelt parti eller nogle få partier bag sig, altså normalt ikke have flertal bag sig, og med den naturlige skepsis, som andre partier har, når der kommer forslag, så vil det meget ofte udvikle sig sådan, som det har gjort adskillige gange her i dag ved førstebehandlinger, at der vil være et flertal, som går imod det forslag, der er fremsat. Det er da normal skik — og som et nytænkerparti siger vi: heldigvis normal skik — at dette flertal ikke manifesterer sig på den måde, at man siger: all right, så vil vi ikke have mere at gøre med det forslag, som vi her ved førstebehandlingen har sagt er noget frygtelig skidt, så hindrer vi simpelt hen, at det kan få en normal behandling. Det er heldigvis sædvanen, at forslaget kommer videre til udvalgsbehandling, anden behandling og tredje behandling, hvorved man kan få lejlighed til at få de synspunkter, man selv synes er rigtige, behandlet og bedømt. Så får man dem måske igen, måske i en modificeret form, måske sår man frø i de andres sjæle, så de selv finder på at fremsætte tilsvarende forslag i næste samling eller et mere tilgængelige for

forslagene. Det er på den måde, nye ideer udvikler sig, og det er vi glade og taknemmelige for i fremskridtspartiet. Vi er ret sikre på, at Lovtidende om ti år er ganske meget præget af de forslag, som vi har fremsat her i folketinget i 1974.

Vi føler os omvendt overbevist om, at det forslag, som regeringen her har fremsat om elafgiften, vil ikke findes i Lovtidende om ti år. Vi føler os ret overbevist om, at det er et dårligt forslag, men vi kan bare ikke slå os for brystet og sige: vi er så frygtelig kloge, at vi simpelt hen vil hindre regeringen i at få lejlighed til at fremføre og argumentere på normal måde for sine forslag, mens vi derimod gerne vil have lov til at argumentere på normal måde for vore forslag. Derfor vil vi ikke være med til at instituere en sådan praksis som den, SF har lagt op til med sit dagsordensforslag.

Nu ved jeg fra hr. Egon Jensens indlæg, at han opfattede SF's forslag på den måde, at han siger: ja men det indebærer jo ikke andet, end at vi opfordrer regeringen til at trække forslaget tilbage. Jo, det er noget helt andet, for vedtager folketinget en dagsorden, hvorved regeringen opfordres til at trække sit forslag tilbage, så er det parlamentarisk bindende for regeringen, og så skal regeringen trække det forslag tilbage. Derfor vil det være en lige så effektiv hindring som nægtelse af overgang til anden behandling.

En sådan fremgangsmåde vil vi ikke være med til. Den ret, der gælder for os med vore 26 mandater, skal også gælde for regeringen med dens 22 mandater. Det er ikke, fordi den er regering, men det er, fordi den er et af partierne her. Derfor opfordrer vi til at stemme imod SF's dagsorden.

(Kort bemærkning).

Egon Jensen (S):

Det er den mest ynkelige tale, jeg nogen sinde har hørt hr. Glistrup holde. Det er den Glistrup, der har sagt, at når bare lejlighed bydes, så skal han nok sørge for, der bliver valg. Han siger nu, at den ret, som fremskridtspartiet har med sine 26 mandater, skal andre også have. Jeg erindrer, at fremskridtspartiet for nylig søgte at hindre overgang fra første til anden behandling af et lovforslag.