

[Glistrup.]

punktafgift, og denne gang er det altså elektriciteten, der skal holde for.

Fremskridtspartiets holdning til den slags forslag er, at det bestemt ikke er vor livret at få udvidet skattesystemet og få nye skat-teobjekter. Nu kan man selvfølgelig sige: ja men det er jo kun disse 5¾ øre pr. kWh. Men når vi kigger tilbage og ser, hvordan det plejer at gå, når man finder frem til nye objekter at belægge med skat, så er det jo i reglen således, at det netop begynder med forholdsvis små og beskedne beløb, men meget hurtigt vokser det, man lægger noget på, så nogle procenter, så nogle øre, og så er det kommet op i kronestørrelse. Der, hvor man skal skride ind for ikke at få en vildtvoksende afgiftspolitik, det er, når man har mulighed for det, at gøre det, før den pågældende afgift overhovedet kommer til eksistens. Det er så umådelig let at rette på nogle satser, rette på nogle tal, når landet kommer til at stande i våde senere hen, og det gør det jo nok, hvis den linje eller mangel på linje, som stadig præger dette lands økonomiske politik, får lov til at fortsætte.

Allerede af den grund, jeg har nævnt her, vil vi opfordre til, at dette forslag bliver forkastet.

Bedre bliver det jo ikke, når man begynder at kigge lidt nærmere på, hvordan det i grunden vil virke. Så konstaterer man meget hurtigt, at det fører ud i ret betydelige urimeligheder, værst selvfølgelig over for de 2 pct. af befolkningen, som får deres boliger el-opvarmet. De må jo simpelt hen regne med, at de skal tjene omkring 350 kr. mere om måneden, for at de efter skattetræk kan have penge tilbage til at betale den forhøjede elektricitetsregning med, og kommer vi ind i en polarvinter her i de kommende måneder, så bliver det jo aldeles katastrofalt for de pågældende med virkning fra 1. januar at skulle svare den afgift, der her er tale om.

Særlig rimeligt virker det vel heller ikke i et land, hvor 50 pct. af husholdningerne bruger elektricitet som madopvarmningskilde, mens den anden halvdel af befolkningen koger deres mad på anden måde, at indføre en ny punktafgift netop på så fundamentalt et område.

I forhold til kommunerne kommer det til at virke besynderligt, da de har gennemført

deres budgetter. Der kommer problemer med lovforslagets gennemførelse i de masser af tilfælde, hvor en erhvervsmæssig virksomhed foregår i tilknytning til beboelsen, hvad enten det er på landet eller det er i byen.

Der er en lang række enkeltheder, som også gør det såre betænkeligt at indlade sig på denne nye beskatning. Og helt molbo-agtigt — var jeg lige ved at sige, hvis jeg ikke skyldte Århus amt en bedre omtale — er det med det system, som hr. Egon Jensen beskæftigede sig med, at man skal lade pengene gå ind i en fond, der så skal investere i elektricitetsselskaber. Det siger sig selv, at det dog var langt enklere at lade være med at lave hele dette afgiftsapparat og lade elektricitetsselskaberne direkte indkræve pengene og så spare nogle mennesker henne i monopoltilsynet til ikke at se så nidkært på elektricitetsselskabernes drift, sådan at tingene kunne gå på normal og pæn forretningsmæssig måde.

Men vi ved jo alle, hvorfor man har lavet denne besværlige gåen over åen efter vand: simpelt hen for at snyde lønmodtagerne for deres dyrtidsportioner, fordi en afgift ikke indregnes i pristallet, mens derimod en forhøjelse af elektricitetspriserne vil blive indlagt i det. Det er ikke nogen nobel lovgivergrund at tilrettelægge systemerne på den måde. Skal elektriciteten koste mere, så må det være via de normale elektricitetspriser og ikke via et forslag som det her omhandlede. Forhåbentlig bliver det forkastet.

Jens Foged (V):

Efter de to foregående talere lyder det jo nærmest, som om energiproblemet og energivanskelighederne fuldstændig er gået hen over hovedet på de to partiets ordførere. Der er virkelig et energiproblem under de nuværende forhold, hvor olien er nået op i den prishøjde, som den er i nu. Der er desuden også et problem med, at man kunne spare noget på private områder. Når jeg tænker på, hvor mange kilowatttimer, der bruges ganske unødigt rundt omkring i private hjem, så vil jeg påstå, at der kan spares på masser af disse områder her, uden at man derfor kom til at sidde i mere mørke end gavnligt var. Efter størrelsesordenen af, hvad man her pålægger den enkelte, der har et normalt forbrug af elektricitet — det er ca. 200 kr. på