

Ordføreren for forslagsstillerne (Holten) (FP):

Jeg kan jo ikke takke for nogen velvillig modtagelse.

Finansministeren nævnte, at det var en blankoveksel. Den går kun i én retning, den blankoveksel. Der står højst. Så undrede det mig meget, at finansministeren, der kommer fra et særdeles effektivt erhverv, ikke ved, hvad en effektiv arbejdstime er. Der er tænkt på dem, der har kortere arbejdstid end normalt, måske kun halv tid.

Hr. Otto Mørch nævnte lønstop. Det er vi modstandere af, og dette har intet med lønstop at gøre.

Venstres ordfører ønskede i stedet dette ensartede skattefri beløb til alle, som venstre stillede forslag om i januar. Det greb ind i de løbende overenskomstforhandlinger, det var derfor, vi ikke ville være med. Her kommer vi netop med forslag til folketingsbeslutning, inden overenskomstforhandlingerne er afsluttet. Det er den principielle forskel på vores holdning i de to tilfælde.

Hr. Erik Hansen nævnte, at det var svært at få tilgang til det offentlige, og hertil vil jeg sige: ja men hvad så, hvis det private ikke kan få tilgang? Hvad hvis eksporterhvervene ikke kan få tilgang? Er det så vigtigere, at vi kan ansætte børnehavepædagoger o. lign., fordi de skal ligge i en lønklasse, der trækker dem ud af eksporterhvervene?

Hr. Erik Hansen lod til at have misforstået en ting. Han nævnte bl. a., at der ikke var mere inflation i lande med dyrtidsregulering end i lande uden, og det vil jeg give ham fuldstændig ret i. Men der er slet ikke tale om at afskaffe dyrtidsreguleringen. Der er tale om en ligestilling mellem de forskellige befolkningsgrupper.

Hr. Palle Simonsen sagde, at vi ikke tog hensyn til lønglidning og til trækprocenter. Jeg tror desværre, at i den tid, vi går i møde, vil der være betydelig mindre lønglidning, end der har været tidligere, på grund af arbejdsløshed, og så kan jeg ikke se, det er rimeligt, at den del af befolkningen, som netop bliver ramt af arbejdsløsheden, også skal have en ringere stilling med hensyn til dyrtidsordningen.

Hr. Erik Hansen sagde også: lad os se, hvad der sker. Er det meningen, at vi først skal lade overenskomsterne afsluttes og så

gribe ind i dem bagefter? Det er da bedre at give nogle retningslinjer, før de afsluttes.

Hr. Melchior nævnte, at man skal af med mere i skat, når man tjener 80.000 kr., end når man tjener 40.000 kr. Rent bortset fra at fremskridtspartiet slet ikke er tilhænger af, at man skal betale skat, når man kun tjener 40.000 kr., håber jeg, at vi kan få hr. Melchiors tilslutning, når vi vil have proportionalsskat ud over en høj skattefri bundgrænse.

Hr. Morten Lange nævnte, at de forskellige lønningssystemer løber meget parallelt. Det er jeg bange for at de ikke vil komme til i fremtiden med en arbejdsløshed, hvor det navnlig er LO-området, der rammes; derfor vil det blive sorteper.

Hr. Bracher nævnte, at man ikke skal pålægge regeringen at gribe ind i overenskomstforhandlingerne. Det er heller ikke det, vi gør. Vi vil gerne give regeringen et pålæg, inden overenskomstforhandlingerne begynder.

Glistrup (FP):

Hr. Melchior advarede fremskridtspartiet mod at indlede en hetz mod offentligt ansatte, og det kan vi da meget hurtigt blive enige med hr. Melchior i. Man skal aldrig indlede nogen hetz mod nogen som helst, men selvfølgelig gør det ikke noget, at man kommer med en advarende pegefingertagning imellem, for det er altid bedre at forebygge end at helbrede.

Men når så hr. Melchior giver som begrundelse, at de offentligt ansatte jo ikke har gjort noget forkert, de er bare trådt ind i ansættelsesforholdet på de vilkår, som er tilbudt dem, så har han da også så evig ret i det. Han må bare forstå, at når vi har fremsat det forslag, som nu er til behandling, er det bestemt ikke for at forfølge nogen bestemt samfundsgruppe i dette land eller bebrejde nogen bestemt samfundsgruppe, at den i fortiden har forsøgt at opnå så gode rettigheder som muligt, men det er, fordi det efter vor opfattelse er meget nødvendigt i den nuværende situation at se at få gjort noget resolut og dygtigt for at klare samfundets sygdom, som er ved at udvikle sig i kraft af, at dette folketing har været alt for tilbageholdende med virkelig at gribe om ondets rod, og ondets rod er efter vor mening, at der har udviklet sig en økono-