

Hans Toft (KF):

For ca. 14 dage siden rejste jeg over for finansministeren spørgsmålet om de bindende kontrakt afskrivninger, om regeringen ville standse den igangværende nedtrapning af dem, således at 600-800 mill. kr. kunne blive som driftskapital i de produktive virksomheder. Regeringen afviste kategorisk at foretage en sådan ændring af afskrivningsreglerne.

Når jeg tager ordet nu, er det på baggrund af mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensens spørgsmål til finansministeren, som er forblevet ubesvaret indtil nu, om regeringens holdning er ændret, siden jeg stillede mit spørgsmål.

Når jeg specielt har lyttet med opmærksomhed til, hvad finansministeren ville svare herpå, skyldes det, at en af finansministerens kolleger i regeringen, økonomiministeren, ifølge et referat i Herning Folkeblad den 5. november 1974 efter et erhvervsmøde i Herning har udtalt om spørgsmålet vedrørende de bindende kontrakt afskrivninger: jeg vil da også gerne se på afskrivningerne på bindende kontrakt, som synes at være et område, hvor visse brancher har ganske særlige risici. Industrirådet har hidtil ikke vist problemet påfaldende interesse, men det er muligt, vi skal tage det op for de bestemte brancher, sagde ministeren.

På denne baggrund har jeg altså ventet spændt på, om der nu var en ændret holdning fra regeringens side over for ændrede regler for afskrivning på bindende kontrakt. Når man ser Morgenavisen Jyllands-Postens overskrift i dag om, at råvarepriserne ville gå helt i bund, synes jeg, det viser behovet for, at erhvervslivet får disse bedre afskrivningsmuligheder på bindende kontrakt, og at ikke mindst visse brancher har specielle behov, som jeg tidligere har påpeget det for tekstilindustrien, trælastindustrien og foderstofindustrien.

Hr. Jens Foged var inde på, at vi skal have kontinuerlige afskrivningsregler. Heri er jeg fuldstændig enig, men jeg tror også, vi må sige, at mange ville føle et specielt behov i øjeblikket, og jeg tror også på den anden side, at mange føler, at når to ministre på så kort tid udtaler sig forskelligt om spørgsmålet, er det i hvert fald ikke kontinuitet, så er det forvirring.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):

Der er stillet det direkte spørgsmål, om kommunisterne og jeg vil være med til at forhøje erhvervslivet 6 mia kr. Nu tror jeg altså, at et overslag vil vise, at det er et sted mellem 7 og 8 mia kr., men hverken 6, 7 eller 8 mia kr. vil vi være med til at forhøje dem. Vi ved da godt, hvordan det kapitalistiske system virker, og hvordan dets mekanik er. Hvorfor skulle vi forhøje dem de penge? Hvorfor er det eneste alternativ, at hvis vi ikke vil det, skal man lade arbejderne indefryse eller bevare en del stående i virksomhederne?

Der findes en række andre muligheder. I arbejderbevægelsens yngre dage talte alle partierne om nationaliseringer. Det kan vi jo gribe til, vi kan gribe til at give kreditter, lave love om långivning, der er kontrollerbare, vi kan sikre, at det offentlige har en sådan prioritering over for de virksomheder, at man ikke uden videre kan sælge virksomheder, hvortil der er optaget statslån. Der findes adskillige muligheder, der er ikke kun de to. Det, vi vil, er naturligvis at afskaffe de bestemte privilegier, der er. Vi synes nemlig, det var rimeligt, at hvis man vil finansiere, sker det over kontrollerbare muligheder og ikke over skattelovgivningen. Det er noget af det, vores forslag tilsigter at få ophævet.

Finansministeren (Anders Andersen):

Jeg er lidt forbavset over hr. Hans Toft. Jeg går ud fra, at hr. Hans Toft ikke har hørt mit første indlæg, for ellers havde han ikke haft grund til at stille det spørgsmål, han nu stillede. Jeg tror, det fremgik helt klart af mit første indlæg, hvad holdningen til afskrivningsreglerne fra regeringens side var, og så vidt jeg ved, ligger mit indlæg foran hr. Hans Toft, så han kan passende se på det og derved blive klar over, at jeg ikke har ændret holdning til det spørgsmål — for at det nu skal stå helt klart.

Når man refererer til økonomiministerens udtalelser i Herning, så ved jeg, at økonomiministeren har sagt, at man vil se på det. Det kan jeg også godt sige til hr. Hans Toft: jeg vil også godt se på det, men der ligger