

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kan kun være enig med hr. Jens Foged. Hvis fremskridtspartiets talsmænd satte sig ind i de gældende love, så ville vi nok få en mere saglig debat, men den ville jo ikke blive så morsom.

Må jeg rette en fejltagelse. Jeg har ikke været ude efter, at de små gevinster, der er skabt ved arbejde, skal konfiskeres til samfundet. Men den ekstragevinst, man skaber sig på det øvrige samfunds bekostning, den skal beskattes, ikke andet.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Angående hr. Flygaard's bemærkning om inflationsgevinsten. Vi må jo nødvendigvis sige, at den inflationsgevinst, den ene har, bliver et inflationstab på den anden side. Staten er fuldstændig neutral i dette billede, men så kommer staten og siger: vi vil have gevinsten, men ikke yde til dem, som har haft tabet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om afskrivninger samt varelagerloven [af Knud Jespersen m. fl.].*

(Lovforslag nr. 26. Fremsat 16/10 74).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Det forslag, som kommunisterne her fremsætter, går jo ud på følgende: For det første afskaffelse af reglerne om forskudsaf-

skrivning på skibe. For det andet afskaffelse af forskudsafskrivningerne på visse maskiner m. v. og bygninger — det er de såkaldte 700.000 kr.s afskrivninger. For det tredje afskaffelse af regler om nedskrivninger på varepartier, der er købt på bindende kontrakt.

Forslaget begrundes med, at de ekstraordinære afskrivningsregler i sin tid blev indført som særlige støtteforanstaltninger til erhvervslivet, og forslagsstillerne finder det nu urimeligt at bevare disse ekstraordinære afskrivningsregler på baggrund af de lige konkurrencevilkår i EF og de samfundsøkonomiske sparebestræbelser, som er aktuelle.

Lad mig lige kort gøre nogle bemærkninger om hver af de enkelte af de ordninger, som nu foreslås afskaffet.

Da reglerne om forskudsafskrivning på skibe blev indført i 1957, begrundedes det med, at en vis adgang til at afskrive, før skibet blev leveret, havde en ganske særlig betydning for skibsfarten. Det skyldtes for det første de meget store og kostbare enheder, hvorom der sluttedes kontrakt, og for det andet den meget lange leveringstid, i hvilken der skal udredes store byggerater. Der var i 1957 en meget udbredt forståelse for disse forhold, og det tror jeg fortsat der er. Nu har forskudsafskrivninger på skibe været et meget omdiskuteret emne både her i folketinget og i den almindelige debat, men det skyldes jo hovedsagelig de problemer, der har været omkring misbrugene af vores i øvrigt velbegrundede afskrivningsregler. Der er fortsat brug for disse afskrivninger.

I denne forbindelse vil jeg gerne advare mod den misforståelse, at forskudsafskrivninger betyder en samlet skattelettelse for erhvervslivet. Selv om forskudsafskrivningerne afskaffes, vil erhvervslivets samlede afskrivninger blive af nøjagtig samme størrelse, som hvis de gældende regler om forskudsafskrivning opretholdes. Forskudsafskrivningerne bevirker, at virksomhederne får forholdsvis store afskrivninger og dermed lavere skat i den periode, hvor de afholder store udgifter til investeringer. Til gengæld får de mindre afskrivninger og skal derfor betale højere skat i de følgende år, hvor investeringerne indgår i produktionen og afkaster indtægt. Der er altså tale om en