

[Ove Jensen.]

virksomheder vil være meget beskedne, i kraft af at kapitalvindingsskatten hæmmer den almindelige indkomstdannelse.

Nu kunne jeg jo forstå, at der ikke var særlig stor tilslutning til forslaget. For det første kunne finansministeren ikke gå ind for det. Han mener ikke, at staten og kommunerne kunne undvære dette beløb. Det er nu nok et spørgsmål, om ikke den særlige indkomstskat sinker eller forhindrer produktionen så meget, at der slet ikke vil blive tale om noget provenutab, hvis den blev ophævet.

Med hensyn til hr. Grünbaums ord om, at det var karakteristisk for os, og det var en afdækning af det sande indhold, så synes jeg nok, at det var skrappt sagt, at det skulle være de arbejdsfri indkomster, der skal gå fri. Der er jo ikke tale om nogle arbejdsfri indkomster, fordi en mand har en ejendom, som stiger på linje med den almindelige inflation. At vi ikke vil værne om de små i samfundet, er i hvert fald fuldstændig usandt, for alle vores forslag er netop gået ud på at værne de små i samfundet, i hvert fald vores skatteforslag. Det sidste var en skattefri bundgrænse på 19.000 kr. Det er i hvert fald helt oplagt, at det vil værne de små i samfundet.

Hr. Arne Bjerregaard var næsten enig med os i forslaget. Han ville heller ikke beskutte inflationen, men det er netop det, der bliver gjort i dag. Det er jo inflationen, der bliver beskattet. Når der ikke sker større værdistigning for fast ejendom end den almindelige inflation, så er det jo kun inflationen, der bliver beskattet, og ikke andet, og det vil altså sige, at ud fra det, hr. Arne Bjerregaard har sagt, skulle han være fuldstændig enig med os i, at kapitalvindingsskatten skulle afskaffes.

Jens Foged (V):

Hr. Ove Jensen fremkom med ganske bestemte eksempler, som om de indeholdt al visdom omkring beskattningen, og nævnte bl.a. som et eksempel, at hvis en borger købte en ejendom til 100.000 kr. og så efter få år solgte den igen for 200.000 kr., så skulle han svare kapitalvindingsskat. Efter det af finansministeren fremsatte forslag, som behandles nu — ja, for øvrigt også efter den lovgivning, som vi har i dag — så vil

han efter 6-8 års forløb ikke skulle betale skat af det, selv om ejendommen stiger til 200.000 kr. Det ville altså være godt, om det ærede medlem ville medvirke til det forslag, som finansministeren har fremsat, så ville sådanne tilfælde ikke kunne fremkomme. Beskatning fremkommer kun med et ganske lille beløb, som loven er i dag, men man bruger altså i propagandaen dette, at de 100.000 kr. efter få års forløb er blevet til 200.000 kr. på grund af inflation, og at det udløser beskatning. Det er ikke korrekt.

Glistrup (FP):

Hr. Jens Foged sluttede sit første indlæg med at bebrejdede fremskridtspartiet, at vi skriver vore lovforslags bemærkninger på et markant nudansk. Hvis hr. Jens Foged havde lyttet til debatten, til hr. Grünbaums indlæg og de andres indlæg, så ville han opdage, at vi ikke ligefrem sætter os udenfor ved at høre til de uartigste her i tinget i vores sprogbrug. Jeg tror snarere, vi kan sige, at dér er vi måske partiet i midten — mellem hr. Jens Fogeds parti og de bemærkninger, vi hørte fra flere af ordførerne.

Skal vi afdramatisere det, der blev sagt om denne sag imod fremskridtspartiets forslag, så gik det jo stort set ud på, at man fandt det mindre heldigt, at vi vil afskaffe beskattningen af de arbejdsfrie indkomster på et tidspunkt, hvor de arbejdsskabte indkomster rammes så umådelig hårdt som de gør. Det er i og for sig en betragtning, som der kan være meget sundt og fornuftigt i. Nu vil jeg i al beskedenhed minde om, at det, fremskridtspartiet står for, det er i allerhøjeste grad også at afskaffe indkomstskatten på de arbejdsskabte indkomster. Problemet er altså, om denne kapitalvindingsskat, som udgør 1 pct. af det samlede indkomstskatteprovenu, skal afskaffes i den ene ende eller i den anden ende af aftrapningen af indkomstskatten. Her var det, som de ærede tingsmedlemmer vil vide, vor opfattelse, som vi gav udtryk i det lovforslag, vi fremsatte i januar måned i år, at afskaffelsen af kapitalvindingsskatten skulle høre til i sidste ende af afviklingen i indkomstskatten, kapitalvindingsskatten skulle afvikles sammen med sidste rate af skatten på de arbejdsskabte indkomster.

Når fremskridtspartiet har ændret stilling og altså har flyttet afskaffelsen af denne