

[Ømann.]

dende del af befolkningen, der skal bære den lettelse, som en klasse af velhavere i det store og hele høster ind på disse arbejdsfrie indkomster. Det måtte jo egentlig ligge finansministerens hjerte meget nærmere at lægge hånd på nogle af disse inflationsbefængte, inflationsfremkaldende milliarder netop i denne situation. Og det kan da godt være, at finansministeren gerne ville det, men hovedsagen er, at regeringen vil det ikke. Den vil hellere først angribe folks løn og angribe deres sidste værn mod inflationen, som bl. a. disse arbejdsfri indtægter er med til at fremkalde, altså dyrtidsreguleringen. Det skal vi tale om senere i dag.

Ja, man kan jo ikke blive meget oprørt, når man ser, at man vil afskaffe en så beskeden lov, men ikke desto mindre så har jeg ikke tabt håbet om, at folk vil se fornuften i, at man udvider denne lovs anvendelsesområde, og derfor vil jeg så absolut modsætte mig gennemførelsen af dette forslag.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Der skal ikke herske tvivl om, at kristeligt folkeparti er imod visse dele af loven om særlig indkomstskat. Der skal heller ikke herske tvivl om, at jeg i mangfoldige år har kæmpet imod, at man skal beskatte inflationen, for i det øjeblik man beskatter inflationen, så skaber man inflation. Men meningen med denne såkaldte kapitalvindingskat var sådan set ikke at beskatte inflationen. Meningen var jo at beskatte de reelle kapitaldannelser, kapitaldannelser, som ligger ud over inflationen. Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, om fremskridtspartiet ønsker at påstå, at disse kapitaldannelser ikke er noget, som samfundet har skabt, om man tør vove at påstå, at det er det enkelte menneske, der har skabt disse kapitaldannelser, som ligger ud over inflationen. Inflationen, indrømmer jeg, har samfundet skabt og ikke den enkelte, men det drejer sig om de reelle kapitaldannelser.

Det undrer mig, at man ikke rører ved sådan noget som frigørelsesafgiften. Den ser det jo ud til at man fra fremskridtspartiets side vil beholde, og det er vel nok, fordi den er så blid. Her er der jo en reel kapitaldannelse, her er ikke noget med inflationsgevinster, det er en reel kapitaldannelse,

som man beskatter blidere, end man ellers beskatter ved almindelige landbrugsejendomme.

Jeg skal da give fremskridtspartiet ret i, at der er mange urimeligheder i den lov, vi har. Jeg finder det ganske urimeligt, at jeg på et sommerhus har lov til at tjene en kvart million kr. på 5 år, mens min kære nabo, som altså er landmand, ikke på 40 år har lov til at tjene 150.000 kr. Det kan man jo nok sige er ganske urimeligt, men derfra og så til at sige, at man ikke skal beskutte reelle kapitalgevinster, dér er dog et langt skridt. Dette må vi have ændret, sådan at den lille mand ikke skal beskattes af den inflation, der har givet sig udslag i prisen på hans ejendom, eller som giver sig udslag i prisen på hans ejendom, derimod må det være de reelle kapitaldannelser, vi beskatter.

Jeg må også gentage, som jeg vist har sagt før, at i det øjeblik man beskatter en kapital, som er inflationsskabt, suger man kapital ud af erhvervet, og man får kun en ny inflation, omkostningerne stiger i det erhverv, som man suger kapital ud af, så man må skaffe fornyet kapital til at betale den inflation, som man skabte ved at op-suge kapital fra erhvervet. Derfor vil jeg gå så langt, at jeg med fremskridtspartiet vil sige: al inflationsskat vil jeg være med til at afskaffe. Men jeg mener, vi med det forslag, som er fremsat af regeringen, har en mulighed for at nå i alt fald den bedste del af vejen til, at vi ikke beskatter inflationen, men virkelig beskatter endnu hårdere disse reelle kapitaldannelser, som folk ikke selv har skabt, men som samfundet har skabt.

Om end der kan være lidt sympati for fremskridtspartiets forslag, så må jeg sige, at jeg havde fundet det mere formålstjenligt, om fremskridtspartiet var gået ind i et seriøst arbejde vedrørende det forslag, der ligger, for at få det bedst mulige ud af det, som nærmer sig den målsætning, partiet har med hensyn til kapitalvindingskatten.

**Knud Jespersen (DKP):**

Nu er debatten jo også kommet til at omfatte, at man skulle afskaffe inflationen, og det lyder naturligvis glimrende. Jeg er enig i den sag, at det var noget af det, man burde gøre, men det er jo ikke det, det foreliggende forslag tilsigter. Det tilsigter deri-