

[Arne Bjerregaard.]

fremført. Jeg mener også, at der sidder så ansvarsfulde mennesker på disse poster, at de ikke ønsker at afkræve borgerne flere oplysninger end dem, der er nødvendige for at få en fornuftig skatteansættelse, og for, at vi kan få en så retfærdig ligning som muligt.

Med dette skal vi gerne anbefale lovforslaget med det af finansministeren stillede ændringsforslag.

#### Knud Jespersen (DKP):

De ændringer, der her foreligger til anden behandling, indeholder naturligvis fornuft, og de er også af en sådan art, at vi kan støtte dem. Så lang tid man vil opretholde systemet med at bevare en selvangivelse, må man også sikre, at de oplysninger, man får, er så korrekte som muligt. Jeg siger udtrykkeligt: så lang tid man vil opretholde dette, for det, man i virkeligheden skulle, var at sikre, at man satte ind over for det begreb, vi så ofte har talt om, men det kræver også en række andre ekstraordinære bestemmelser, nemlig vedrørende dem, der kan have millioner og alligevel undlade at betale skat.

Jeg vil ikke sige, at det helt og fuldt tilfredsstiller vore ønsker. Det har måske også gjort finansministeren bekymret. Det ville i alt fald nok have gjort en del af millionærerne bekymret, hvis det havde været en afskrift af vore ønsker, men selv beskedne positive træk af fornuft, uanset hvorfra de kommer, også når de kommer fra regeringens side, er vi i stand til at acceptere.

#### Flygaard (DR):

Jeg vil gerne til indledning sige, at fra retsforbundets side deler vi selvfølgelig den opfattelse, at når man har en indkomstskattelovgivning, skal der også være mulighed for at udøve kontrol, således at man kan få ansættelsen foretaget i overensstemmelse med den givne lovgivning. Hvis vi imidlertid ser på det foreliggende lovforslag og får kigget lidt nærmere på det, synes jeg trods alt, at man får en fornemmelse af, at det i praksis bliver et forsøg på at lovgive ad bagdøren.

Hvorledes vil jeg nu begrunde dette forhold? Jo, efter første behandling af lovforslaget her i folketinget udbad jeg mig som medlem af skatte- og afgiftsudvalget udkast

til de ændringer i selvangivelsen med bilag, der måtte blive følgen, hvis lovforslaget blev vedtaget. Jeg fik et korrekturtryk af selvangivelse nr. I, blanket S 10, og her finder jeg så, at man under selvangivelsens punkt 22 udbeder sig en specifikation, dels med hensyn til gæld og prioritetsrenter overført fra ejendomsskemaet, dels med hensyn til gæld i erhvervsvirksomheder og renteudgifter, der flyder heraf, dels med hensyn til anden gæld og renter, der flyder heraf. Det betyder altså, at den enkelte skatteyder under ansvar skal opdele sine gælds- og renteudgiftsposter i 3 hovedkategorier.

Når man nu den ene gang efter den anden har måttet konstatere, at en sådan opdeling ikke lader sig gennemføre, så spørger man uvilkårlig sig selv, hvad meningen kan være med en sådan opdeling, for det er jo den, der foreligger i det andet eller tredje korrekturtryk til selvangivelsen. Jeg kan netop dårligt forestille mig, at det er de kommunale ligningsmyndigheder, der ønsker en sådan specifikation, de ved nemlig, at det ikke kan gennemføres. Jeg kan også dårligt forestille mig, at det er centraladministrationen, der har ønsket en sådan specifikation. Da den nuværende specifikation således er kommet ind i billedet på et meget sent tidspunkt, fristes man til at spørge finansministeren, om specifikationen måtte være rent politisk bestemt i det foreliggende tilfælde.

Det kan sikkert ikke undre, at retsforbundet på det foreliggende grundlag ikke kan medvirke til at gennemføre noget sådant. For det første kan man ikke foretage en sådan opdeling af sin gæld som foreskrevet, og det skaber den første grad af retsikkerhed. Den anden grad af retsikkerhed skabes ved, at man ikke ved, hvad en sådan specifikation skal bruges til.

Jeg synes ikke, at man kan være bekendt at byde den danske befolkning noget sådant. Man opnår at skabe en sådan dobbelt retsikkerhed, og det er just ikke det, vi har behov for og måske endda slet ikke for øjeblikket. Dertil kommer, at vi ikke er tilhængere af et mere kompliceret indkomstskattesystem, og vi er altså heller ikke tilhængere af, at det udbygges.

Hvis lovforslaget ikke bliver stoppet i folketinget, bliver der nyt hovedbrud, når den tid kommer, hvor selvangivelsen skal udfyldes. Enten prøver den enkelte selv-