

**[Miljøministeren.]**

virksomhed. Dette indebærer en udstrakt kontrol med affaldets art, behandling og endelige deponering og bevirker, at de gener, som opstod omkring de gamle lossepladser, undgås.

Virksomheden Kommunekemi har også brug for en kontrolleret losseplads til deponering af den slagge og aske, som produceres ved Kommunekemis destruktion eller omdannelse af kemikalieaffald.

Endvidere har Kommunekemi brug for en plads, hvor metalholdigt kemikalieaffald kan henlægges med henblik på senere genindvinding af metallerne.

Hertil vil det ofte være nødvendigt at opsamle store mængder af bestemte kategorier af metalaffald, for at genindvindingen kan finde sted.

Under henvisning til den redegørelse, jeg har givet ovenfor, samt til, at en lang række af de personer, der til sin tid vil blive berørt af projektet, har mulighed for at indbringe sagen for højere administrativ myndighed, bl. a. miljøministeriet, finder jeg, at der i lovgivningens bestemmelser om kontrollerede lossepladser er skabt så store retssikkerhedsgarantier, at der ikke er behov for at skride ind over for den omtalte undersøgelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om en kartoffelmelsordning.*

(Lovforslag nr. 43. Fremsat 18/10 74. Første behandling 31/10 74).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændringer vedrørende selvangivelsen).*

(Lovforslag nr. 41. Fremsat 18/10 74. Første behandling 30/10 74. Betænkning 1/11 74).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Glistrup (FP):**

Det lovforslag, som nu er ved at passere igennem, har den tiltalende side, at det er ganske kort, men dermed er det tiltalende ved det også sagt.

Lovforslaget er, siden vi havde det til første behandling her i salen, blevet ændret derhen, at det, som borgerne nu skal afæskes oplysninger om under strafansvar, er ting, som kan forventes at få betydning i henhold til kommende lovgivning. Altså med andre ord er vi nu kommet så langt, at man skal sidde og gætte på, hvad dette folketing eventuelt med eller uden mellemkommende valg kan finde på at vedtage, og hvad der så kan få betydning i henhold til det, der senere måtte blive vedtaget.

Det er ganske uanstændigt, at man begynder at lovgive på et sådant grundlag. Når man skal afkræve borgerne noget under strafansvar, så må folketinget i hvert tilfælde først have beskikket sit eget hus, så må folketinget først have sørget for virkelig at få fastlagt, hvad det er, der skal være grundlaget, og så kan bekvemmelighedsbetragtninger gående ud på, at det er rart at piske love igennem, som bl. a. det ærede medlem hr. Grünbaum gerne vil på skatte-