

## [Undervisningsministeren.]

skal det anføres, at der her er tale om yder-tilfælde, som man næppe bør drage generelle konklusioner af. Oplagens størrelse er ikke oplyst. Erfaringsmæssigt har oplagstallet en væsentlig indflydelse på bogpriserne i det hele.

Til slut skal det anføres, at en helt anden mulighed, nemlig offentlig priskontrol med læremiddelspriser, ifølge den svenske udredning om undervisningsmidler fra 1971 har vist sig ineffektiv i praksis.

Af *Inge Krogh* (KrF) til undervisningsministeren (30. oktober 1974):

„Vil ministeren undersøge, om den viden, medicinske studenter erhverver sig i neuroanatomi under studiet, kan anses for at være tilstrækkelig for deres fremtidige arbejde som læger, og hvis dette viser sig ikke at være tilfældet, vil ministeren da drage omsorg for, at kravene til denne del af det medicinske studium skærpes?“

(Spm. nr. 64).

## Begrundelse.

Der er fremkommet oplysninger om, at studienævnet har stillet så ringe krav til eksamenssydelsen i neuroanatomi, at det må befrygtes, at studenterne ikke får tilstrækkelig viden i dette fag. Det må anses for nødvendigt for lægens arbejde at være grundigt orienteret i neuroanatomi for at kunne bedømme lidelser i centralnervesystemet, men også for at kunne stille differential diagnose over for andre sygdomme, f.eks. psykiske lidelser, og for at kunne bedømme patientens almene tilstand.

Undervisningsminister *Tove Nielsens* svar (6. november 1974):

Indledningsvis kan jeg oplyse, at reglerne om lægevidenskabelig kandidateksamen er fastsat i bekendtgørelse af 12. november 1973 om lægevidenskabelig kandidateksamen på Københavns og Århus universiteter og bekendtgørelse af 23. februar 1973 om lægevidenskabelig embedseksamen på Odense universitet.

I henhold til lov om udøvelse af lægegering har begge regelsæt været forhandlet med indenrigsministeren, inden de blev udstedt.

Jeg kan ligeledes oplyse, at jeg på baggrund af en forespørgsel fra folketingets undervisningsudvalg har anmodet Københavns, Århus og Odense universiteter om en kommentar til de af professor Harald Moe fremsatte betragtninger om de studerendes kundskaber i visse af de for lægegeringen nødvendige discipliner. Når jeg har modtaget disse kommentarer, vil jeg anmode sundhedsstyrelsen om en udtalelse om spørgsmålet.

Når dette grundlag foreligger, vil jeg tage stilling til, om eksamenskravene i fagområdet neuroanatomi må anses for at være utilstrækkelige, og eventuelt tage spørgsmålet om en skærpelse op.

Jeg kan dog tilføje, at de studerendes kundskaber også i dette fagområde bliver bedømt af censorer, og at ingen censorer — så vidt jeg er orienteret — har fundet anledning til at gøre opmærksom på, at de kundskaber i neuroanatomi, som de studerende skal have for at kunne bestå den eksamen, må anses for at være for ringe i hensende til deres senere virke som læger.

Af *Gerstrøm* (FP) til justitsministeren (1. november 1974):

„Kan ministeren oplyse totalomkostningerne ved politibeskyttelsen af præsident Tito under hans Danmarksbesøg, og om ministeren finder dette beløb rimeligt?“

(Spm. nr. 69).

## Begrundelse.

Pressen har oplyst, at en hær på 3.000 betjente deltog i bevogtningen, og omkostningerne må derfor skønnes at have været ganske betydelige.

Heroverfor står, at beskyttelsen af de danske borgere tilsyneladende ikke er tilfredsstillende, idet vi må konstatere et stadigt stigende antal overfald, tyverier, røverier og tilfælde af voldtægt o. lign. I denne forbindelse hører man ofte om personale- og bevillingsmæssige problemer inden for politiet.

Politiopbudet ved præsidentbesøget sætter derfor den manglende beskyttelse af danske borgere i et grelt lys.

Justitsminister *Nathalie Linds* svar (12. november 1974):

Naturligvis har der til løsningen af de