

[Karlskov Jensen.]

ikke på baggrund af, at ministeren selv har givet udtryk for her, at der ikke tages tilstrækkeligt hensyn til bevarelsen af de dyrkede landbrugsarealer, giver anledning til at understrege over for de pågældende myndigheder, at det er forudsætningen.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Svaret på tillægsspørgsmålet er: ja.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Jespersen* (DKP) til finansministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at de uforskyldt arbejdsledige parcelhusejere får et gældsmoratorium, før næste terminsydelse forfalder?“

(Spm. nr. 79).

Skriftlig begrundelse.

I tillid til fuld beskæftigelse og under pres af boligmangelen har mange arbejdere og overenskomstansatte tjenestemænd købt parcelhus til meget store terminsydelser. Da nu ledigheden sætter ind, bliver disse mennesker ramt dobbelt hårdt — af ledighed og tvangsauktion.

Hverken for de enkelte familier eller samfundet er der tjent noget ved at jage arbejdere og tjenestemænd fra hus og hjem. Parcelhuset kan næppe realiseres uden yderligere tab. Af samme grund findes der lovbestemmelser om, at kreditinstitutionerne skal have likvide fondsreserver til dækning af bl. a. en situation som denne med katastrofalt stor ledighed.

Et gældsmoratorium for næste termin vil kun belaste kreditinstitutionerne med 2 pct. af deres fondsreserver. For banker, sparekasser og staten betyder det næppe så meget. I øvrigt er der jo kun tale om et gældsmoratorium, som blot vil forlænge afdragstiden for gælden. Bliver arbejdsløshedsperioden kortvarig — som påstået af regeringen — vil gældsmoratoriet også få midlertidig betydning, og der findes med fondsreserver og prioriteringen af lånene allerede de nødvendige midler til at iværksætte et gældsmoratorium.

Formanden:

Spørgsmålet vil blive besvaret af boligministeren.

Knud Jespersen (DKP):

Den almindelige økonomiske situation har jo smittet stærkt af på beskæftigelsen, og de såkaldte initiativer, regeringen har taget for at mildne luften for de arbejdsløse, er der nu ikke så mange mildninger i.

Der er en række af dem, der er blevet ledige, der ud fra en forventet købekraft og ud fra en fejlagtig boligpolitik har været tvunget til at sikre sig en eller anden form for parcelhus. I denne situation, hvor de nu mærker økonomisk nedgang, oplever de, at terminsforfald kan betyde tvangsauktion i stigende omfang. Hvis man vil lave en anskuelig vurdering af, hvor mange de udgør, kan man sige, at en halv snes procent arbejdsløse arbejdere sidder i parcelhuse og omkring 5 pct. arbejdsløse funktionærer. Det er for at imødegå, at de rammes af denne katastrofe, at vi rejser dette spørgsmål over for regeringen: agter man at tilstræbe, at de opnår et gældsmoratorium, der betyder en udskydelse af den forfaldne gæld, der igen betyder en overordentlig beskedent udgift for de rige realkreditinstitutioner? Vi synes nemlig, at det er en rimelig fremgangsmåde for det første, at man forhindrer, at parcelhusene går på tvangsauktion, og dernæst, at man forhindrer, at de folk, der uden egen skyld er bragt i denne situation, henvises til offentlig hjælp.

På denne meget dystre og alvorlige baggrund er spørgsmålet stillet, idet jeg fortsat går ud fra, at regeringen ikke er interesseret i, at alt for mange tvangsauktioner skal føre for mange familier fra hus og hjem i den kommende tid.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Inden jeg svarer hr. Knud Jespersen, må jeg måske i forbifarten konstatere, at jeg ikke er enig med spørgeren i hans formulering om de såkaldte initiativer. Jeg er heller ikke enig i den betragtning, at realkreditinstitutionerne er rige. De burde vel, når det kommer til stykket, have haft større reserver til at løse deres opgaver, end de har i øjeblikket. Men vel, svaret lyder således: Jeg er helt klar over, at arbejdsløsheden