

[Justitsministeren.]

økonomisk fordel ved at have et brandvæsen i små og middelstore kommuner, mens forholdene i øvrigt varierer meget. Men jeg vil også føje til, at det er da helt afgørende, når vi skal sammenligne udgifterne i forskellige kommuner, om man som i mange mindre kommuner kan basere brandvæsenet på deltidsansat personale, eller om man som i større kommuner er nødt til at have en stab af heltidsansatte, eventuelt både i dag- og natjtjeneste.

Når man skal vurdere udgifterne, må man jo også tage hensyn til, hvilke opgaver det er, f. eks. et kommunalt brandvæsens personale påtager sig. Det kan jo også være opgaver med hensyn til tilsyn med kommunens køretøjer og vagttjeneste i andre relationer end brand, og jeg tror ikke, at det, fordi civilforsvaret er et katastrofeberedskab, er uforeneligt, at der i det daglige kan være et samarbejde på dette område.

Men alle disse ting varierer stærkt fra kommune til kommune, og jeg kan da kun udtrykke et ønske om, at man finder den mest hensigtsmæssige løsning, men det tror jeg altså klares bedst lokalt i stedet for ved et direktiv fra oven.

Voigt (FP):

Det er jo ikke rigtigt, når ministeren siger, at det kan klares lokalt. Jeg bliver nødt til at gå tilbage til kommunesammenlægningen i 1970. Da gjorde man det i Odense, at man indhentede tilbud fra de danske redningskorps, og da var det i 1970-kroner ca. 1,2 mill. kr. billigere at lade de danske redningskorps overtage brandvæsenet.

Jeg kan også sige til ministerens orientering, at i gennemsnit i provinsen ligger brandslukningen på 20 kr. pr. indbygger, mens den her i København ligger på det tredobbelte, nemlig 59 kr. Ude i provinsen, hvor man har 171 kommuner, har man fået Falck med i brandslukningen, og det viser trods alt, at det er billigere, hvorimod man her i København har den bestemmelse, at en ambulancefører ikke må deltage i brandslukningen og omvendt. Jeg synes, det er en dårlig udnyttelse af mandskabet, og der ligger en besparelse i, at man tager Falck med, fordi man her har et mandskab, der er mere produktivt og kan udføre andre

samfundsopgaver, mens de er på vagt. Det kan man ikke ved brandvæsenet. Der sidder de og venter, somme tider i 24 timer, somme tider i 48 timer, på, at brandklokken skal ringe, og det er altså uproduktivt.

Justitsministeren (*Nathalie Lind*):

Jeg må blot have lov til at gentage over for hr. Voigt, hvad jeg sagde før. Jeg tror ikke, man kan foretage sammenligninger på den måde. Jeg vil også gentage, hvad jeg nævnedede, at ved udgifternes størrelse er det afgørende, om det er heltids- eller det er deltidsbrandvæsen. Når man nu sammenligner og siger, at det i København koster 59 kr. pr. indbygger, men i det øvrige land 20 kr., så må der jo i det øvrige land også indgå en del brandvæsener, hvor det er deltids, og derfor tror jeg, det er en lovlige forenklet sammenligning. Men jeg vil gerne understrege, at det selvfølgelig må være op til kommunerne at finde den rimeligste, økonomisk bedste og brandmæssigt set mest dækkende løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Karlskov Jensen* (V) til miljøministeren:

„Vil ministeren træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at myndigheder ikke ved anlæg af kommunale lossepladser beslaglægger gode, dyrkede landbrugsjorder?“
(Spm. nr. 75).

Skriftlig begrundelse.

Der har i den seneste tid været eksempler på etablering af store kommunale lossepladser på udmærket landbrugsjord, hvorved betydelige arealer inddrages, og samtidig ødelægges gode landsbymiljøer af den tunge trafik, som lossepladserne fører med sig.

Sidst er der på Østfyn i Korkendrup foretaget undersøgelser med henblik på etablering af en stor kommunal losseplads dækkende flere kommuner, herunder Nyborg. Det forekommer helt uantageligt, at god landbrugsjord således tages ud af landbrugsdrift for altid. I en tid hvor vort landbrugsareal formindskes år for år, og hvor verdens fødevarerforsyning er alvorligt truet, bør dette undgås. Der forefindes tilstrækkelige arealer af udyrkbare områder overalt i landet, hvorfor man næppe kan påstå, at almenvellet kræver anlæg af netop frugtbar landbrugsjord.