

[Voigt.]

om fremskaffelse af tilbudsgrundlag om løsning af brandslukningsopgaver i forskellige kommuner i landet, således at der tilvebringes en landsomfattende oversigt over priserne på brandslukningsopgaver kommunale brandvæsener kontra de danske redningskorps?"

(Spm. nr. 68).

Skriftlig begrundelse.

Det er min opfattelse, at der kan spares betydelige beløb på de offentlige udgifter i mange kommuner, såfremt brandslukningen overgives til de danske redningskorps.

Voigt (FP):

Når jeg har stillet dette spørgsmål til ministeren, skyldes det først og fremmest to meget væsentlige faktorer.

Den første faktor er, at der helt givet i mange kommuner kan spares på de offentlige budgetter ved, at de danske redningskorps inddrages i brandslukningen, idet alt taler for, at de kommunale brandkorps er dyrere i drift. Det skyldes vel nok især to ting, nemlig højere lønninger og en ringe udnyttelse af mandskabet. Ved de danske redningskorps har man ikke disse høje lønninger, og mandskabet udnyttes i et meget stort omfang til andre produktive ting.

Den anden faktor er måske endnu vigtigere, fordi der her står store værdier på spil og i mange tilfælde også menneskeliv. Det begrundes jeg med, at meget ofte ligger de kommunale brandkorps i centrum af byerne, hvorimod de danske redningskorps i flere tilfælde har relæstationer i yderkvartererne og hermed også i industrikvartererne, og det vil i sig selv sige, at de danske redningskorps kan yde hurtigere hjælp.

Lad mig bare give ministeren ét eksempel.

I Odense ligger det kommunale brandkorps inde i bymidten, hvorimod de danske redningskorps også har en station i industrikvarteret. Det vil sige, at udbryder der brand i en beboelse eller en virksomhed ude i periferien, vil de danske redningskorps i

utallige tilfælde kunne sende røgdykkere ind i bygningerne efter levende væsener, og samtidig vil der være vand på slangerne, inden det kommunale brandkorps når frem. Jeg behøver vist ikke at ride op for ministeren, hvad dette betyder i liv og værdier. Ministeren er sikkert helt klar over, hvad 3-5 minutter betyder, når der udbryder brand og mennesker og værdier er i stor fare.

Jeg håber, ministeren kan se, at det vil være klogt at tage de danske redningskorps med ind i brandslukningen, ikke alene fordi det i mange tilfælde er billigere for skatteborgerne, men så sandelig også, fordi hurtig hjælp er dobbelt hjælp.

Jeg kan heller ikke lade være med at sige til ministeren, at der er forskel på, hvordan brandfolk optræder et sted, hvor der er brand. Ved de danske redningskorps er en brandmand også uddannet ambulancefører, og som følge deraf er han vant til at se og behandle kvæstede i alle afskygninger, hvorimod en brandmand fra det kommunale brandvæsen ofte er tilkaldt som hjælpebrandmand og måske for første gang står over for en kvæstet. Der kan måske gå sekunder, før denne brandmand reagerer over for den kvæstede, og ministeren er sikkert klar over, at i et sådant tilfælde kan sekunder betyde, at liv kan reddes.

Justitsministeren (*Nathalie Lind*):

Efter brandloven påhviler det enhver primærkommune at opretholde et forsvarligt brandvæsen, medmindre kommunen træffer aftale med kommunalt eller privat brandvæsen eller med civilforsvaret om brandslukning i kommunen.

Brandvæsenet er således et kommunalt anliggende, og det er kommunen alene, der træffer bestemmelse om, hvorvidt det skal være kommunalt, eller brandslukningen skal overtages af de danske redningskorps.

For det tilfælde, at der træffes aftale med de danske redningskorps, har Kommunernes Landsforening og de danske redningskorps truffet aftale om betaling for brandslukning i områder med indtil 50.000 indbyggere.