

Af *Lindholt* (FP) til landbrugsministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at statens biavlfsforsøgs forsøgsvirksomhed nedlægges, og at bisygdomsbekæmpelsen henlægges under landbohøjskolen?“

(Spn. nr. 62).

Skriftlig begrundelse.

I de sidste 14 år er der ikke tilgået danske biavlere rapporter om eventuelle forsøgsresultater bortset fra en rapport om malusarter.

Foreningen af Danske Erhvervsbiavlere har sidst ved skrivelse af 29/5 1974 anmodet landbrugsministeriet om at få de seneste forsøgsresultater, men er uden positivt svar på denne sidste henvendelse.

Endvidere har samme forening ved skrivelse af 17/1 1972 anmodet ministeriet om en funktionsvurdering af statens biavlfsforsøg, hvilket ministeriet ved skrivelse af 21/7 1972 ikke har ønsket at medvirke til.

Der henvises yderligere til orientering til en redegørelse om en fremtidig bisygdomsbekæmpelse af Niels Locher samt til en redegørelse fra Foreningen af Danske Erhvervsbiavlere.

*Lindholt* (FP):

Jeg er næsten ked af igen at måtte ulejlige landbrugsministeren med spørgsmål om bier og honning, men det lader til, at det er de søde sager, der kan give anledning til de mest sure opståd her i landet.

Baggrunden for spørgsmålet er naturligvis den, at fremskridtspartiet ønsker, at disse former for erhvervsstøtte bringes til ophør. Normalt er det jo sådan, at erhvervene modtager støtte for bedre at kunne konkurrere osv., men i dette tilfælde er det mærkelige ved det, at Danmarks erhvervsbiavlereforening ikke er særlig begejstret for den støtte, de får, eller jeg skulle rettere sige den støtte, som de ikke får. Forholdet er det, at erhvervsbiavlereforeningen gentagne gange har rykket landbrugsministeriet for at få nogle resultater om de forsøg, der skulle være udført, men de har hidtil intet fået. Det sidste, der er sket, er, at man ikke mener, at oplysningerne kan gives til det erhverv, som netop har brug for dem, og man henviser til loven om offentlighed. Så forstår jeg i hvert fald intet af det hele, for det må da være

meningen, at det var forsøg, der skulle udføres til gavn for disse erhverv.

Men det, der vistnok er baggrunden, er den, at landbrugsministeriet støtter sig mere på en anden forening, nemlig Biavlereforeningen, som er en mere hobbybetonet forening i sammenligning med den anden. Denne biavlereforening er godt repræsenteret inden for de nævn og råd, der har med bisagen at gøre, så derfor er der måske en naturlig forklaring her.

Vi mener derfor, at man lige så godt kan standse disse forsøg og sørge for, at sygdomsbekæmpelsen overføres til landbohøjskolen, hvor man i forvejen må have forskere inden for dette område. Det må være det rigtige, at vore forskere nu stilles i erhvervets tjeneste.

*Landbrugsministeren (Koføed):*

Til det stillede spørgsmål kan jeg straks svare benægtende. Jeg agter ikke at flytte statens biavlfsforsøg over til landbohøjskolen.

Begrundelsen er ganske enkelt den, at landbohøjskolens fornemste opgave er undervisningen, medens planteudvalgets arbejde og dermed biavlfsforsøgene er direkte led i planteproduktionen.

Jeg vil gerne gøre spørgeren opmærksom på, at bierne i planteproduktionen spiller en overordentlig stor rolle, og derfor mener jeg, at det ligger rigtigst dér, hvor det ligger.

Jeg vil godt yderligere gøre opmærksom på, at man har beregnet, at biavlfsforsøgene og biavl i Danmark har en produktionsværdi af ca. 300 mill. kr. i form af bestøvning af kløverarter o. lign. Men jeg vil også knytte den bemærkning til, når spørgeren anfører, at erhvervsbiavlereforeningen er utilfreds med forholdene, at Danmarks Biavlereforening repræsenterer hovedparten af de danske biavlere, i hvert fald omkring 7.500, medens den anden repræsenterer vel et sted mellem 50 og 100.

Jeg kan altså gentage, at jeg svarer benægtende på dette spørgsmål.

*Lindholt* (FP):

Det er jo mærkeligt, når man har en erhvervsbiavlereforening, at det så ikke er den, man støtter, men hobbyforeningen. Erhvervsbiavlere betaler skat og moms og