

[Brusvang.]

undersøgelser, der er foretaget i de to amter, fremhævet, at der er tale om ganske kraftigt højere honorarer, for så vidt angår gruppe 2. Det er jo ikke bare et spørgsmål om, hvor meget man får refunderet. Selvfølgelig er det meget væsentligt at vide for den enkelte, at så og så meget kan man i henhold til de og de brochurer se er refusionen, men nok så væsentligt er det vel for mange, hvad den pågældende selv skal betale, og det er der netop ikke nogen mulighed for at få oplyst. Så på dette punkt synes jeg altså at der i høj grad tiltrænges et eller andet initiativ til en afklaring.

Derfor vil jeg som konklusion gentage dette: føler ministeren ikke, at der, for så vidt angår forholdene for gruppe 2, var anledning til en overvejelse af en eller anden form for initiativ, bl. a., som ministeren jo selv var inde på, at der er en lov-hjemmel, som ministeren i givet fald kan gøre brug af?

*Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):*

Jeg finder ikke, at jeg bør tage anledning til at overgive sagen til bedømmelse i monopohtilsynet; jeg tror, at hvis der var et rimeligt og stort behov for det, ville det blive rejst fra anden side. I øvrigt sker der jo det, at hvis vort lovforslag bliver gennemført, bliver patienterne i stand til at vælge den anden ordning. Det kan de ikke frit i dag, for det er bestemt af indkomsten, men i fremtiden, når det bliver helt frit, kan man, hvis man ønsker det, blive fri for at betale den store pris.

Så må jeg i øvrigt til slut gøre opmærksom på, at selv om der ikke er overenskomst for gruppe 2-sikrede, er de jo alligevel en faktor i overenskomstforhandlingerne, når der træffes aftaler om gruppe 1.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hans Bjerregaard* (FP) til indenrigsministeren:

„Vil ministeren tage initiativ til, at der foretages en lovændring, således at de personer, der vitterlig nægter militærtjeneste på grund af religiøs overbevisning, fritages for straf?“

(Spm. nr. 67).

Skriftlig begrundelse.

En sådan lovændring må anses for nødvendig for at overholde grundlovens § 71, stk. 1.

I øjeblikket sidder ca. 25 unge mænd, der er medlemmer af Jehovas Vidner, i fængsel, fordi deres religiøse overbevisning forbyder dem at aftjene værnepligt.

En lov, hvorefter sådanne medlemmer kan fritages for værnepligt, findes allerede i bl. a. Sverige og Holland.

*Hans Bjerregaard* (FP):

I øjeblikket sidder ca. 25 unge mænd, der er medlemmer af Jehovas Vidner, i fængsel, fordi deres religiøse overbevisning forbyder dem at aftjene værnepligt. Det er på årsbasis ca. 200, altså 200 unge mennesker, som vi sender i fængsel, fordi deres religion ikke tillader dem at udføre tvungen tjeneste.

Hvis nu de mennesker som andre, der ikke ønsker at forrette tjeneste ved forsvaret eller som civil værnepligtig, havde fået en lægeerklæring om, at de ville tage varig skade på sjæl og legeme derved, ville de være blevet kasseret, men da de efterlever Bibelens ord om ikke at bære falsk vidnesbyrd, bliver de først idømt hæftestraf og derefter op til 8 måneders fængsel — dog en mindre straf, hvis det var en mindre tjeneste, de var blevet udtaget til.

Disse unge mennesker, som måske er nogle af landets mest lovlidige borgere, bliver fængslet, fordi de er ærlige. Der findes allerede i Sverige og i Holland love, som fritager Jehovas Vidner for militærtjeneste; jeg vil spørge den højtærede indenrigsminister, om ministeren vil tage initiativ til, at der foretages en sådan lovændring her i Danmark.

*Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):*

Hr. Hans Bjerregaard henviser i sin begrundelse for spørgsmålet til forholdene i Sverige og Holland. Det er jo kendt, at man i Sverige som et forsøg har indført en ordning, hvorefter det kan besluttes, at en værnepligtig ikke skal indkaldes til aftjening af værnepligten, såfremt det på grund af hans tilhørsforhold til et bestemt religiøst samfund må antages, at han ikke vil udføre nogen form for værnepligtstjeneste.

Uanset at denne ordning, efter de oplysninger der foreligger for mig, endnu ikke har