

**Lena Pedersen (CD):**

Når fru Inge Krogh taler om en stigning i de legale aborter, så vil jeg gerne have lov til at spørge direkte: har man taget i betragtning, hvor mange indlæggelser man før havde til efterbehandling af illegale aborter, og hvor en kvinde kunne få varigt men efter en sådan illegal abort?

Dernæst vil jeg gerne spørge, når fru Inge Krogh taler om mord på ufødte børn, om man så ikke kunne forestille sig, at der med hensyn til et uønsket barn, der kommer til verden og tilbringer sin meste tid på institution, kunne blive tale om psykisk mord på et født barn.

(Kort bemærkning).

**Chr. Christensen (KrF):**

Den skal også blive meget kort. Den skal være til socialministeren. Hvis mine udtalelser om, at vi må tage medansvar for de illegale aborter, er blevet opfattet sådan, at vi accepterer dem, så har jeg udtrykt mig forkert. Når jeg sagde, vi må tage medansvar for de illegale aborter, er det ud fra den betragtning, at vi må tage det sociale medansvar for de forhold, der har ført til, at kvinder har måttet gå den vej. Det var derfor, jeg påpegede, at vores ansvar, når der er sagt et nej til fri abort, må være at efterfølge det med et ja netop til at ordne disse sociale forhold, sådan at vi ad den vej får nedbragt de illegale aborter.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Inge Krogh) (KrF):**

Det er et direkte svar til fru Lena Pedersen, der spørger, om vi har medtaget, hvad der kan have været af men efter illegale aborter. Jeg vil sige, det er vist umuligt, der findes ikke statistikker over dette, og der findes heller ikke statistikker over, hvilke men en legal abort har givet. Det er vistnok sådan, at forskere har vejet tilbage for det, bl. a. fordi man kommer til at rippe op i noget, som måske kan føre kvinden langt ud psykisk. Det er vel nok derfor, der ikke er nogen undersøgelser over det.

Når fru Lena Pedersen taler om, at vi skaber institutionsbørn, så må jeg sige, at det netop er derfor, vi har fremsat det forslag om ændring af adoptionsloven, som bli-

ver behandlet om 14 dage her i tinget, og som går ud på, at hvis et barn forsømmes, ikke besøges på en institution, må det inden for et vist tidsrum kunne bortadopteres uden forældrenes samtykke. Vi mener, det er barnets tarv, man her taler om.

**Eva Gredal (S):**

Jeg accepterer, at kristeligt folkeparti har den holdning til den lovgivning, vi debatterer her, som det har, men hr. Chr. Christensen sagde imidlertid også, at kristeligt folkeparti ville hjælpe moderen og barnet efter fødslen, og sagde bl. a., at vi om 14 dage skulle diskutere et lovforslag af denne art. Jeg går ud fra, at det er spørgsmålet om forlængelse af barselhvileperioden med yderligere betaling af dagpenge, og i den forbindelse vil jeg gerne vide, om hr. Chr. Christensen gennem det økonomiske forlig har sikkerhed for, at der er nogen som helst mulighed for, at dette i øvrigt fornuftige lovforslag går igennem. Vil man drage konsekvenserne af alt det, man har sagt her i dag, så må man også gennem det økonomiske forlig have sikret sig, at lovforslag af denne art, som gavner moderen og barnet efter fødslen, har mulighed for at gå igennem. Har regeringen og de øvrige forligspartier sagt ja til, at denne lovgivning vil blive gennemført med de udgifter, der er forbundet hermed?

(Kort bemærkning).

**Chr. Christensen (KrF):**

De lovforslag, vi skal drøfte om 14 dage, er ikke af kristeligt folkeparti på forhånd gennemdrøftet med andre partier. Men jeg vil gerne sige, at i disse lovforslag ligger der kun en af de veje, man kan gå, og det er det, der kommer her med barselorlov. Men der kommer forslag om andre veje, vi også må gå for at kunne følge op med den hjælp, der skal til.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Erlendsson):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.